

# Преподаватели и студенты ТГУ об электронном обучении

- [Преподаватели ТГУ об электронном обучении](#)
- [Студенты ТГУ об электронном обучении](#)
- [Сравнение ответов преподавателей и студентов ТГУ](#)

## Анализ результатов анкетирования преподавателей ТГУ

### «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ КУРСОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ»

Институтом дистанционного образования было проведено социологическое исследование, целью которого было выявление мнения преподавателей Национального исследовательского Томского государственного университета (далее – ТГУ) об использовании электронных курсов (далее – ЭУК) в учебном процессе. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи по выявлению:

1. Авторства ЭУК, используемого при преподавании дисциплины.
2. Мнения относительно целесообразности использования ЭУК в учебном процессе.
3. Отношения студентов к использованию ЭУК в учебном процессе.
4. Перечня инструментов и элементов Moodle, используемых преподавателями в электронных курсах.
5. Видов взаимодействия со студентами, которые преподаватели чаще всего используют в электронных курсах.
6. Трудностей, с которыми столкнулись преподаватели при использовании ЭУК в учебном процессе.
7. Соотношения между регулярным использованием ЭУК в учебном процессе и нагрузкой преподавателя.
8. Дальнейших планов по разработке ЭУК по другим преподаваемым дисциплинам.
9. Мнения преподавателей о возможности переноса части аудиторных занятий в электронную среду.
10. Предложений относительно организации учебного процесса в формате электронного обучения.

Метод исследования – онлайн анкетирование.

Генеральная совокупность преподавателей, зарегистрированных в LMS Moodle, равна 899 человек. Репрезентативная выборка составляет 95 человек при доверительной вероятности 85% и доверительном интервале  $\pm 7\%$ . На анкетирование, разработанное сотрудниками Института дистанционного образования, ответили 120 человек.

Одной из задач исследования являлось выявление доли авторов ЭУК (рис.1).

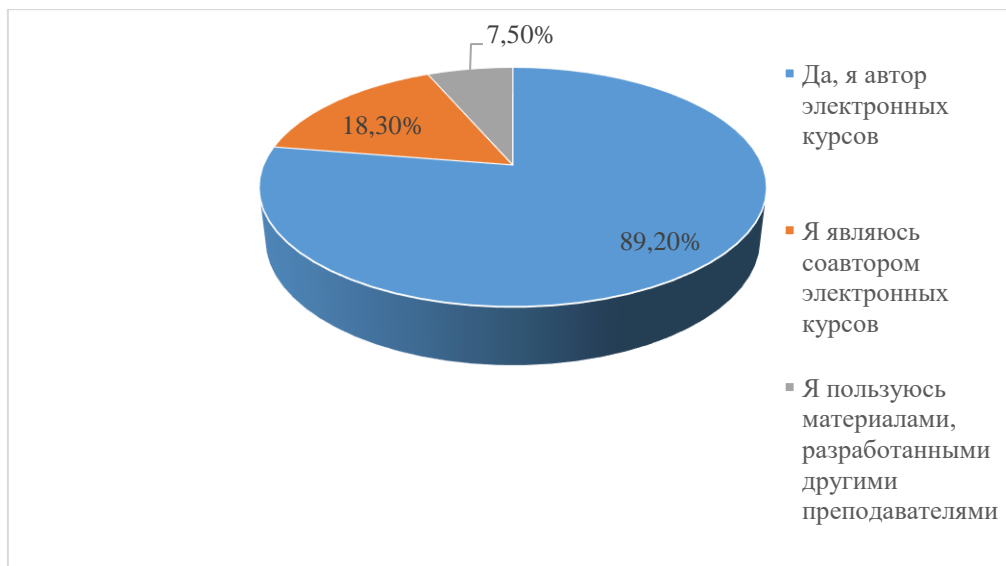


Рис.1 Авторство электронного курса, используемого при преподавании дисциплины.

Согласно полученным данным значительное большинство опрошенных преподавателей (89,2%) являются авторами курса по преподаваемой ими дисциплине. Двадцать два человека (18,3%) являются соавторами электронных курсов. Остальные респонденты (7,5%) пользуются материалами, разработанными другими преподавателями.

Следующая задача позволила узнать мнение преподавателей относительно целесообразности использования электронных курсов в учебном процессе. Для получения результата по указанной задаче проанализировано 5 вопросов из предложенного анкетирования (рис.2).

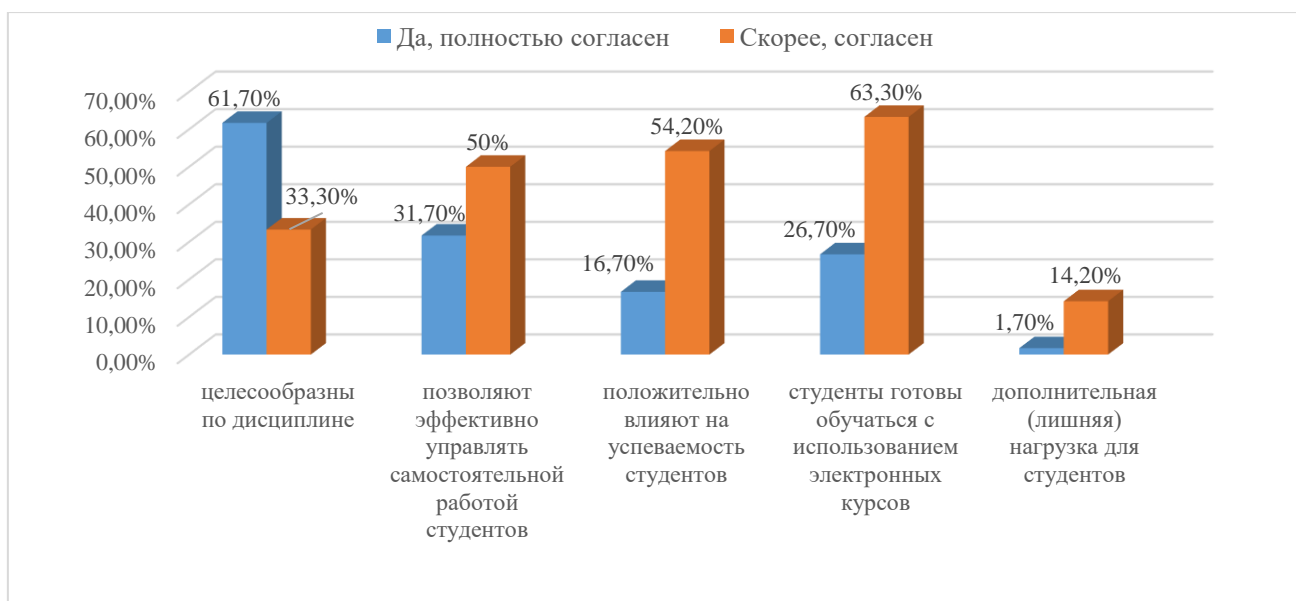


Рис.2 Степень согласия преподавателей с отдельными утверждениями об использовании электронных курсов в учебном процессе

Для анализа вопросов рассмотрены положительные ответы, они показывают позитивное отношение преподавателей к использованию электронных курсов в учебном процессе. Значительное большинство опрошенных считают, что электронные курсы целесообразны по дисциплинам, позволяют эффективно управлять самостоятельной работой студентов, положительно влияют на успеваемость студентов, а также студенты готовы обучаться с использованием электронных курсов (95%, 81,70%, 70,9%, 90% - соответственно). И лишь 19 из 120 человек считают, что ЭУК являются дополнительной (лишней) нагрузкой для студентов.

Третья задача помогла выявить отношение студентов к использованию электронных курсов в учебном процессе. Для решения этой задачи были проанализированы 5 вопросов (рис.3).

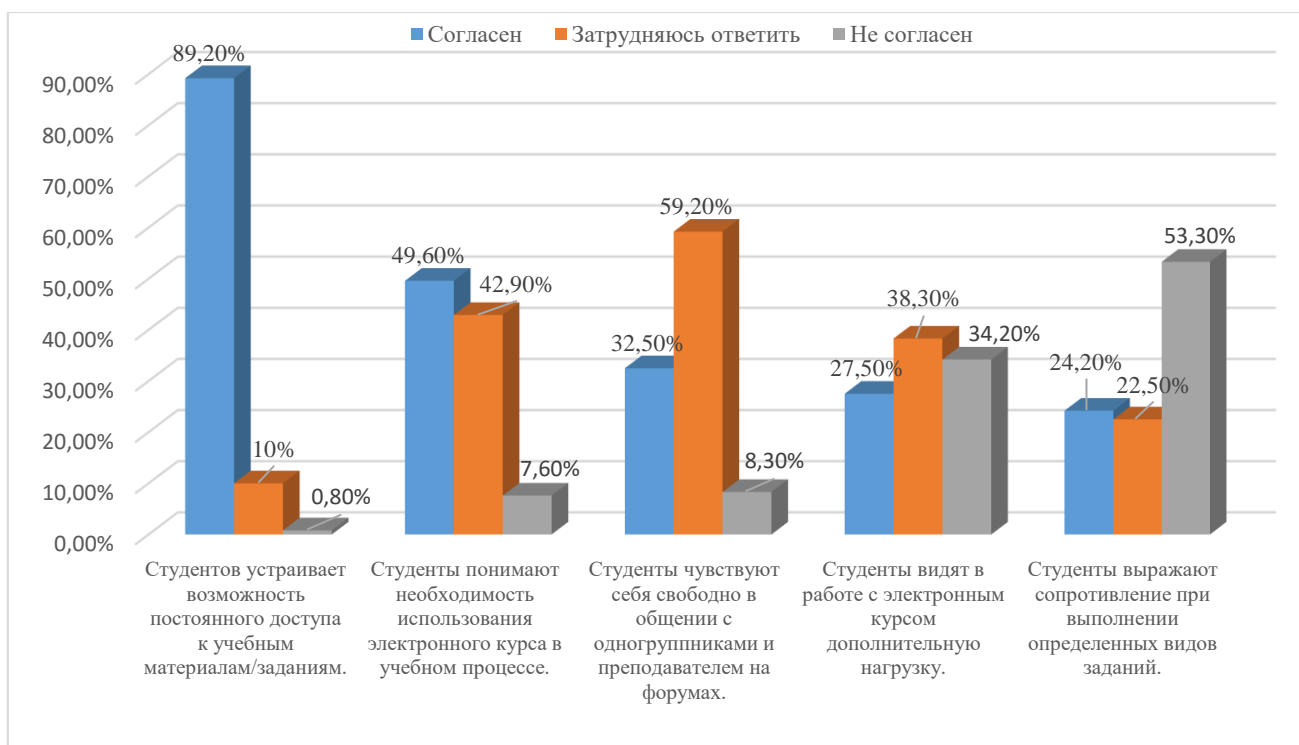


Рис.3 Степень согласия преподавателей с отдельными утверждениями об отношении студентов к использованию ЭУК в учебном процессе

Результаты опроса, представленные в диаграмме, показывают, что большинство респондентов считает отношение студентов к использованию ЭУК в учебном процессе положительным. Большинство опрошенных считает, что студентов устраивает возможность постоянного доступа к учебным материалам/ заданиям, они понимают необходимость использования электронного курса в учебном процессе, не видят в работе с электронным курсом дополнительную нагрузку, не выражают сопротивление при выполнении определенных видов заданий (89,2%, 49,6%, 34,2% и 53,3% соответственно).

Одной из основных задач исследования являлось определение инструментов и элементов Moodle, используемых в большей степени преподавателями в электронных курсах (рис.4).

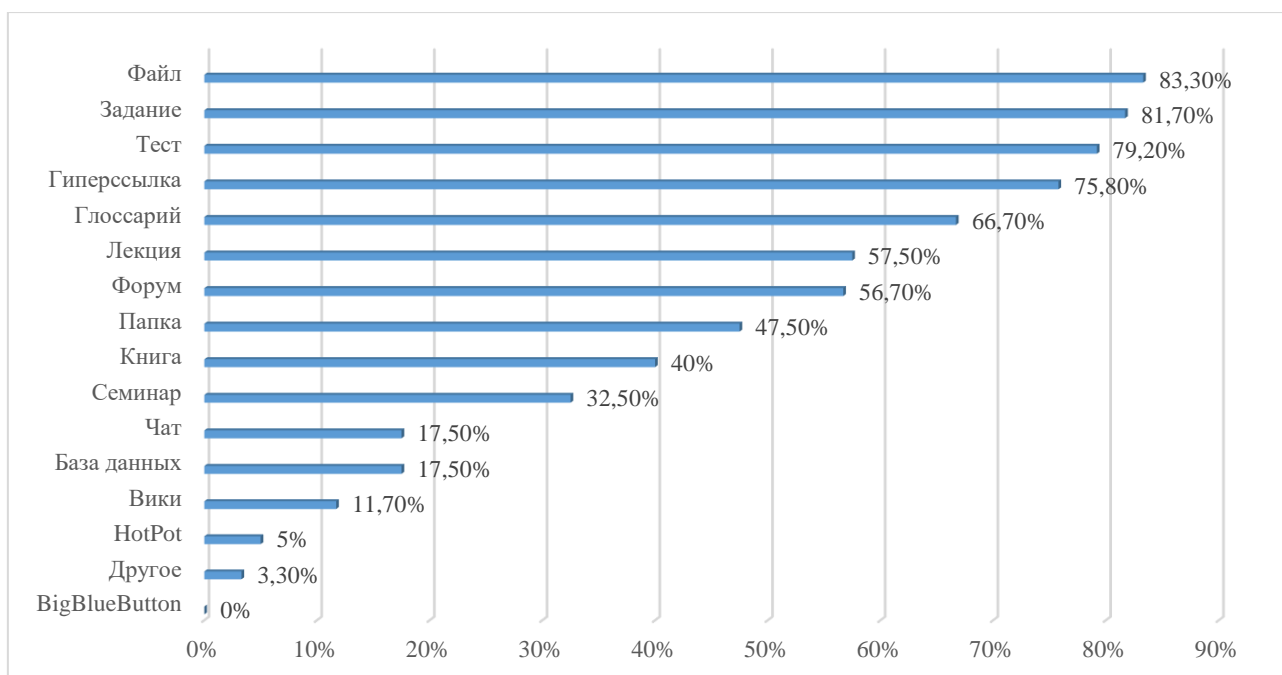


Рис.4 Перечень инструментов и элементов LMS Moodle, которые используются преподавателями в ЭУК

Наиболее популярными инструментами и элементами в Moodle оказались «Файл», «Задание», «Тест» и «Гиперссылка» (83,3%, 81,7%, 79,2%, 75,8% соответственно). Наиболее редкими в использовании оказались «Чат», «База данных» и «HotPot» (по 17,5%, 5% соответственно).

Следующей задачей в исследовании было определение видов взаимодействия со студентами, которые преподаватели чаще всего используют в электронных курсах (рис.5).

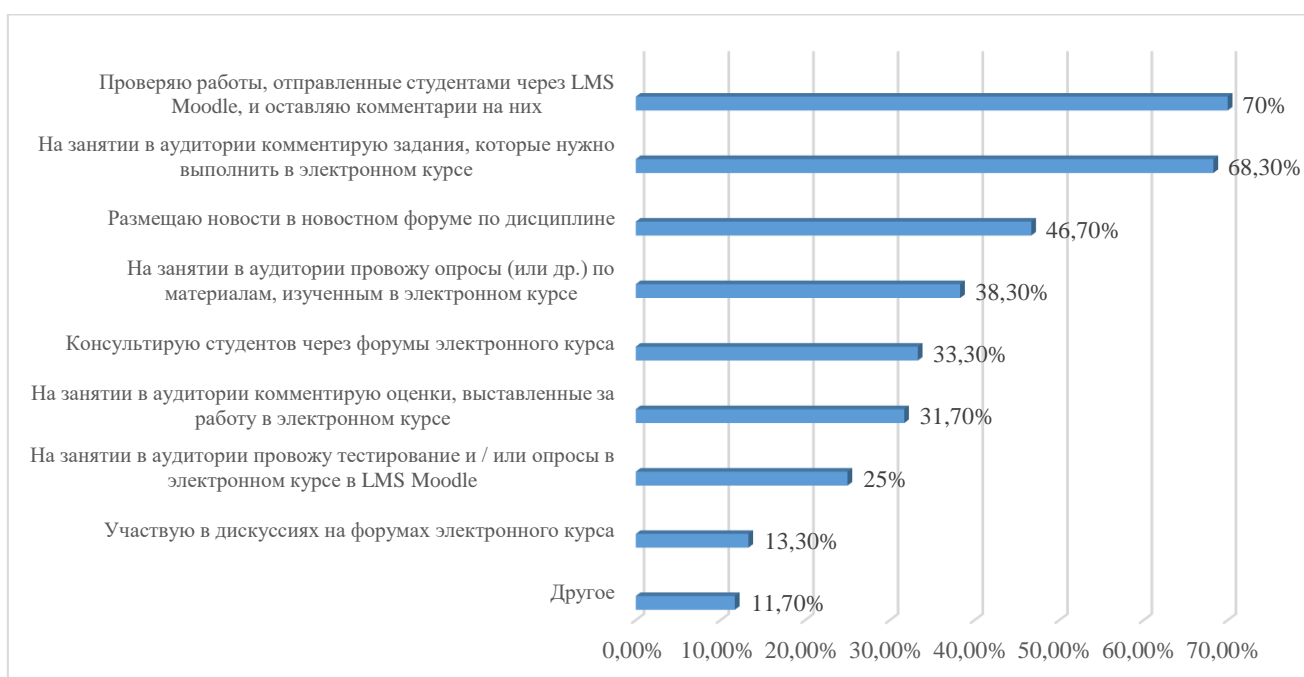


Рис.5 Перечень видов взаимодействия преподавателей со студентами в рамках ЭУК

Наиболее популярными являются следующие виды взаимодействия: проверка работ, отправленных студентами через LMS Moodle, и их комментирование, а также на занятии в аудитории комментирование заданий, которые нужно выполнять в электронном курсе (70% и 68,3% соответственно). Реже всего преподаватели на занятии в аудитории проводят тестирование и / или опросы в электронном курсе LMS Moodle, а также участвуют в дискуссиях на форумах ЭУК (25% и 13,3% соответственно).

В ходе исследования выявились трудности, с которыми преподаватели столкнулись при использовании электронных курсов в учебном процессе (рис.6).

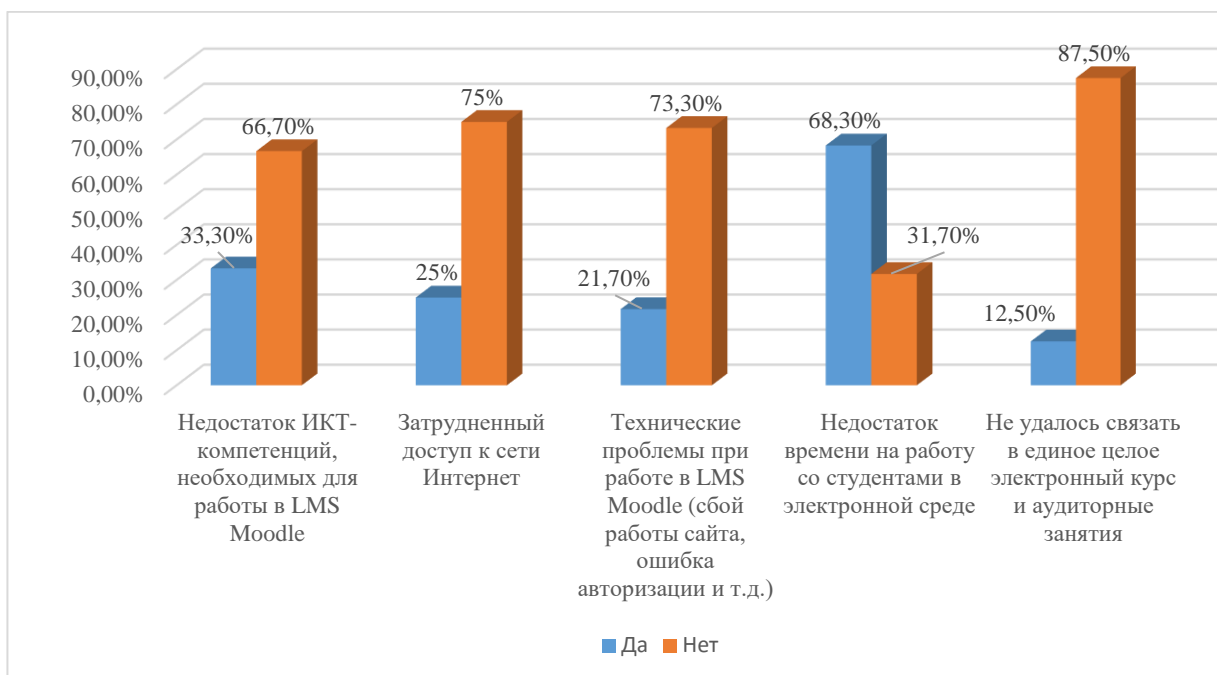


Рис.6 Трудности преподавателей при использовании электронных курсов в учебном процессе

Результаты анкетирования показали, что практически каждый третий опрошенный преподаватель испытывал трудности при работе с электронным курсом из-за недостатка ИКТ-компетенций, необходимых для работы в LMS Moodle и из-за нехватки времени на работу со студентами в электронной среде (33,3% и 31,7% соответственно). Также почти каждый четвертый преподаватель имеет затрудненный доступ к сети Интернет и технические неполадки в LMS Moodle (сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.) (25%, 21,7% соответственно). И каждому восьмому опрошенному не удалось связать в единое целое электронный курс и аудиторные занятия (12,5% соответственно).

Следующей задачей, которая стояла перед исследователями, - определение соотношения между регулярным использованием ЭУК в учебном процессе и нагрузкой преподавателя (рис.7).

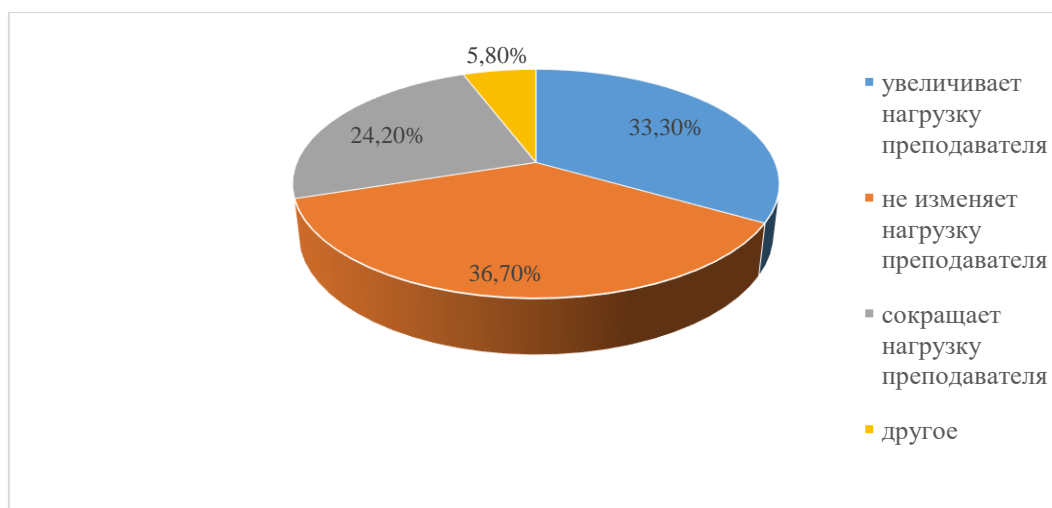


Рис.7 Соотношение между регулярным использованием ЭУК в учебном процессе и нагрузкой преподавателя.

Как видно из диаграммы, большинство преподавателей отмечают, что электронные курсы не изменяют и даже сокращают нагрузку преподавателя (36,7% и 24,2% соответственно).

Благодаря исследованию было определено количество времени, которое преподаватели уделяли работе в электронной среде.

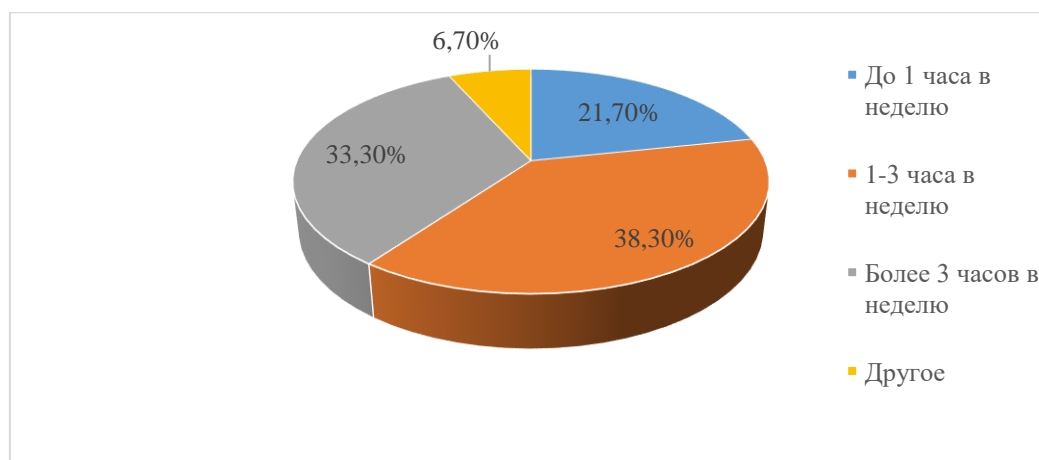


Рис.8 Количество времени, которое преподаватели уделяли работе в электронной среде

Согласно полученным данным, практически каждый третий преподаватель уделял работе в ЭУК от 1 до 3 часов в неделю и более 3 часов в неделю (38,3%, 33,3% соответственно). А также каждый пятый опрошенный уделял работе в электронной среде до 1 часа в неделю.

Следующей задачей в исследовании было определение дальнейших планов по разработке ЭУК по другим преподаваемым дисциплинам (рис.9).

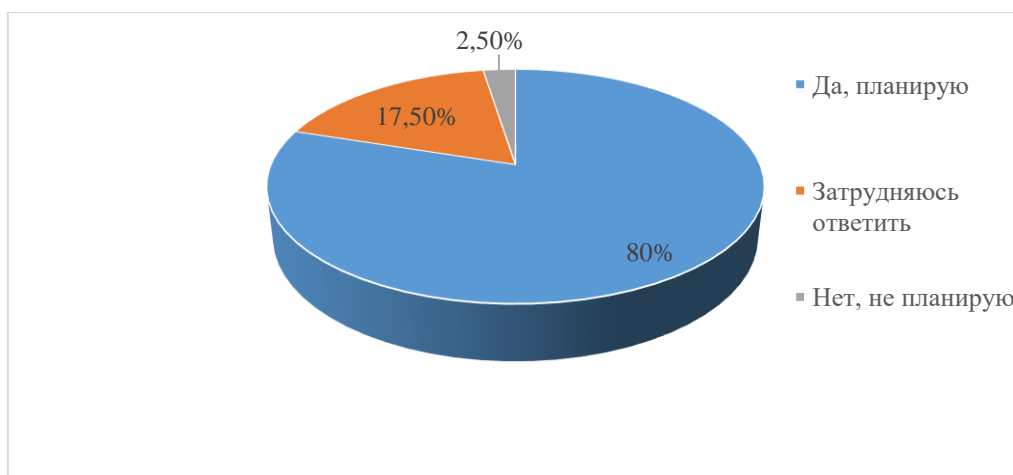


Рис.9 Возможность использования электронных курсов преподавателями по другим дисциплинам

Несмотря на трудности, с которыми сталкиваются преподаватели, значительное большинство респондентов все-таки планирует использовать электронные курсы также и по другим преподаваемым дисциплинам (80%).

Следующей задачей, которая ставилась перед исследователями, выявление мнения преподавателей о возможности переноса части аудиторных занятий в электронную среду (рис.10).

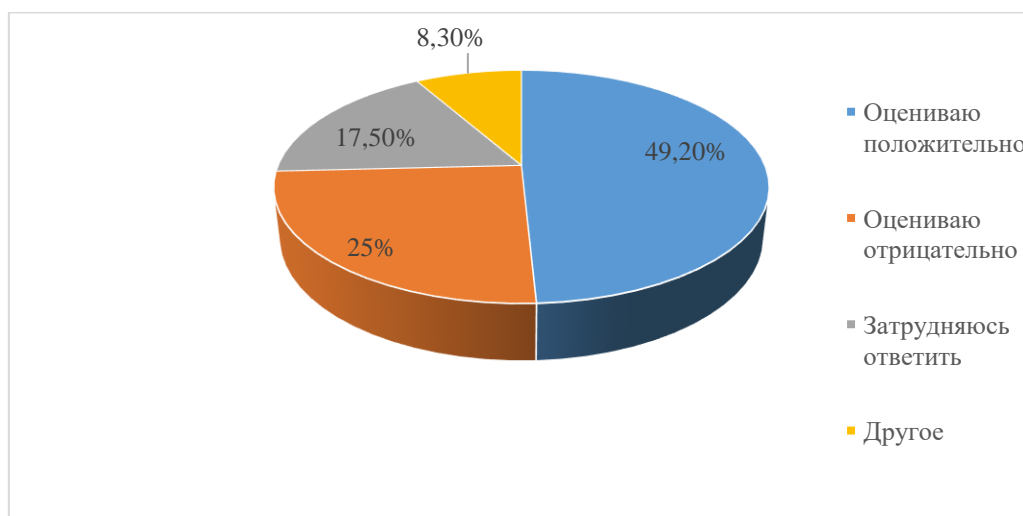


Рис.10 Возможность переноса части аудиторных занятий в электронную среду

Одним из вопросов, который был предложен преподавателям, был открытый вопрос относительно предложений по совершенствованию организации учебного процесса. По данному вопросу были изучены и выявлены самые популярные ответы:



- 1) организовывать по желанию преподавателя учебный процесс в формате электронного обучения, не ставя необходимость разработки ЭУК преподавателю в обязанность, так как не для всех ЭУК возможно создание электронных версий (6)<sup>1</sup>;
- 2) создавать компьютерные классы, так как не у всех студентов есть свои ноутбуки, персональные компьютеры, либо оснащать аудитории для проведения тестов в системе Moodle (4);
- 3) четко регламентировать количество оплачиваемых часов в аудиторных занятиях и занятиях в электронной среде по каждой дисциплине (3);
- 4) предоставить возможность самостоятельной регистрации студентов в системе Moodle и восстановления утерянного пароля (3);
- 5) оперативно решать вопрос с доступом к сети Интернет в общежитиях, в учебных аудиториях(3);
- 6) упростить процесс регистрации, экспертизы новых электронных курсов и расписать пошагово эти процессы(2);
- 7) создать банк лучших электронных курсов по дисциплинам факультетов и проводить их презентации для преподавателей (2);
- 8) упростить навигацию в системе Moodle, создать кейсы использования этой системы (2);
- 9) публиковать краткий обзор с ссылками на новые технологии и программные продукты (бесплатные и те, лицензией на которые обладает ТГУ) для использования преподавателями в своей работе(2).

Резюмируя полученные результаты, следует отметить, что, по мнению значительного большинства опрошенных преподавателей, использование электронного обучения в университете целесообразно и будет способствовать как повышению учебной мотивации и успеваемости студентов, так и более эффективному управлению СРС. Преподаватели, принявшие участие в исследовании, считают, что большинство студентов готовы обучаться с использованием дистанционных образовательных технологий, значительная доля опрошенных преподавателей не только планирует использовать электронные курсы по другим дисциплинам, но и высказались за перенос части аудиторных занятий в электронную среду. Но при этом треть респондентов считает, что электронное обучение увеличивает нагрузку преподавателей.

---

<sup>1</sup> В скобки взято количество упоминаний указанного ответа среди преподавателей, отвечавших на открытый вопрос

Исследовательская группа считает, что администрации университета следует обратить на это внимание, найти возможности различного рода поощрений или каких-либо компенсаций для преподавателей, активно использующих технологии электронного обучения, что послужит, на наш взгляд, для остальных сотрудников дополнительным побудительным мотивом к использованию электронного обучения.

Кроме того, следует отметить, что каждый третий опрошенный в той или иной степени испытывал трудности, связанные с недостатком собственных ИКТ-компетенций, необходимых для работы в LMS. Учитывая это, следует больше популяризировать как возможности нашего университета в разносторонних формах повышения квалификации, так и необходимость их прохождения.

Если не принять во внимание выявленные трудности, с которыми сталкиваются преподаватели при работе в электронной среде, то это может стать существенным препятствием для успешного продолжения внедрения электронных форм обучения в учебный процесс и переходу к формату смешанного обучения во всех формах и уровнях образования.

И подводя итоги, считаем необходимым процитировать слова одного из респондентов: «Не терять надежду и продолжать внедрять электронное обучение и электронную образовательную среду...».

## Анализ результатов анкетирования студентов ТГУ

### «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ КУРСОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ»

Институтом дистанционного образования было проведено социологическое исследование, целью которого было выявление мнения студентов Национального исследовательского Томского государственного университета (далее – ТГУ) об использовании электронных курсов (далее – ЭУК) в учебном процессе. Для достижения данной цели были определены следующие задачи по выявлению:

1. Вида взаимодействия преподавателя со студентами в электронной среде.
2. Трудностей, с которыми столкнулись студенты в электронном обучении.
3. Количества времени, которое уходит на обучение в LMS Moodle.
4. Содействия электронных курсов успешной подготовке к ЭУК замену, зачету по дисциплине.
5. Отношения студентов к использованию электронных курсов по каждой дисциплине.
6. Мнения студентов о возможности замены части аудиторных занятий электронным курсом в LMS Moodle.
7. Предложений относительно организации учебного процесса в формате электронного обучения.

Метод исследования – онлайн анкетирование.

Генеральная совокупность студентов, зарегистрированных в LMS Moodle, равна 9687 человек. Репрезентативная выборка составляет 105 человек при доверительной вероятности 85% и доверительном интервале  $\pm 7\%$ . На анкетирование, разработанное сотрудниками Института дистанционного образования, ответили 183 человека (табл.1).

Подразделение	Количество
Биологический институт	14
Высшая школа бизнеса	4
Геолого-географический факультет	15
Институт искусств и культуры	21
Исторический факультет	10
Международный факультет управления	11
Механико-математический факультет	6
Радиофизический факультет	9
Факультет журналистики	3
Факультет инновационных технологий	5
Факультет иностранных языков	6
Факультет информатики	2
Факультет прикладной математики и кибернетики	5

Факультет психологии	20
Филологический факультет	8
Философский факультет	12
Физико-технический факультет	4
Физический факультет	11
Химический факультет	6
Экономический факультет	5
Юридический факультет	3
Другое	2

Таблица 1. Количество студентов разных подразделений ТГУ, ответивших на анкету

Одной из задач в исследовании стоит определение видов взаимодействия преподавателя со студентами в электронной среде (рис.1).



Рис.1 Перечень видов взаимодействия преподавателей со студентами в рамках ЭУК

Наиболее популярными являются следующие виды взаимодействия: проверка работ, отправленных студентами через LMS Moodle, и их комментирование, и на занятии в аудитории комментирование заданий, которые нужно выполнять в электронном курсе (74,3% и 59% соответственно). Реже всего преподаватели принимают участие в дискуссиях на форуме и вообще не взаимодействуют в электронной среде (11,5% и 9,3% соответственно).

Вторая задача в исследовании помогла выявить трудности, с которыми студенты столкнулись при использовании электронных курсов в учебном процессе (рис.2 и рис.3).

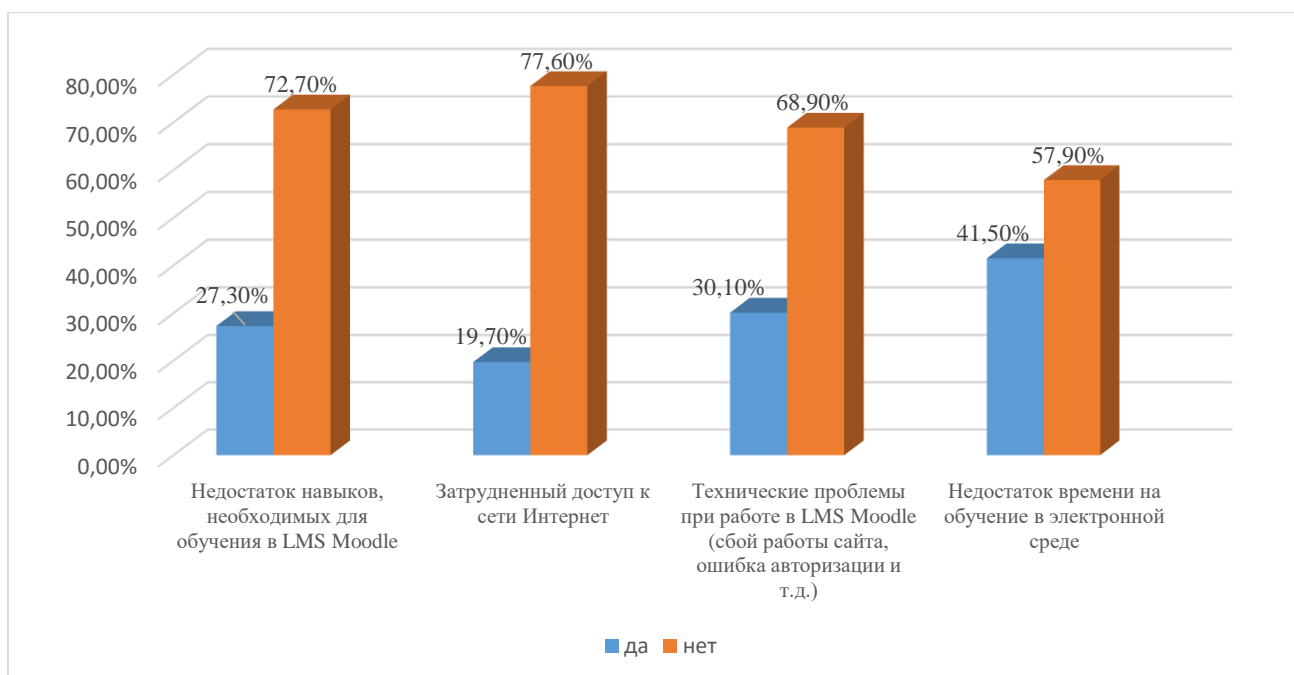


Рис. 2 Трудности студентов при использовании электронных курсов в учебном процессе

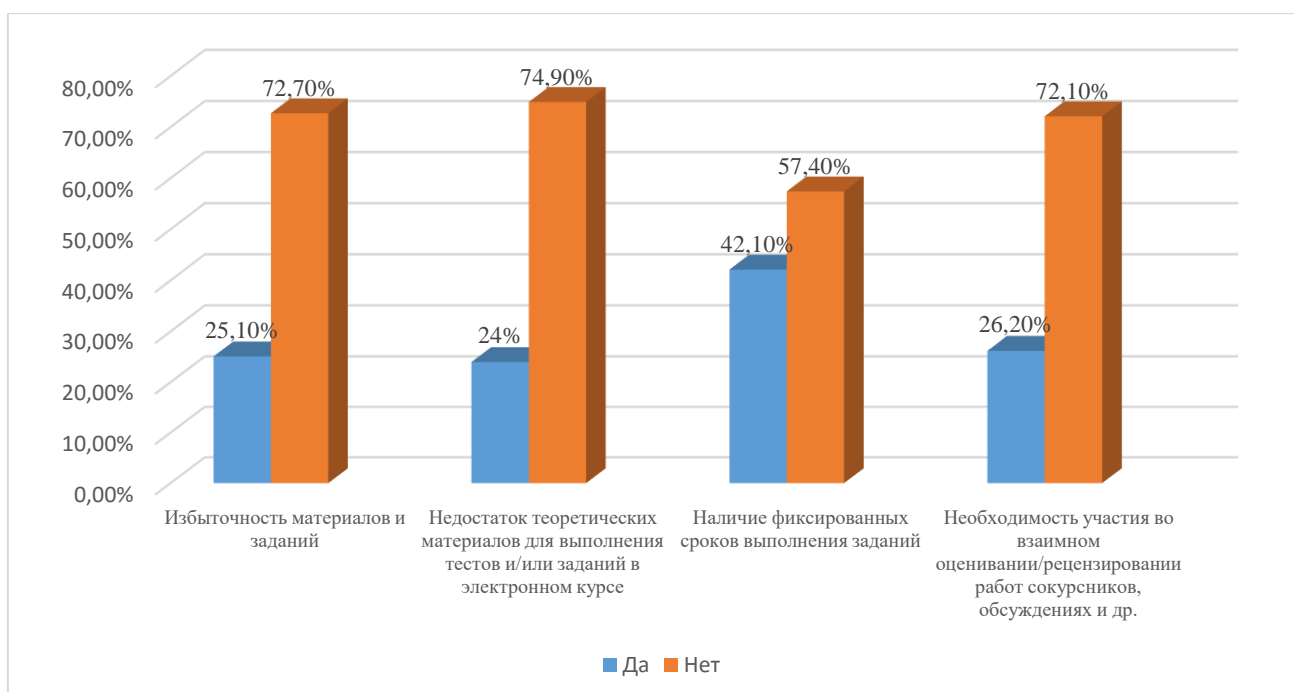


Рис. 3 Трудности студентов при использовании электронных курсов в учебном процессе

Наибольшими трудностями для студентов оказался дефицит времени на обучение в электронной среде и наличие фиксированных сроков выполнения заданий (41,5% и 42,1% соответственно). Результаты анкетирования показали, что почти каждый третий студент имел технические проблемы при работе в LMS Moodle (сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.). Также почти каждый четвертый студент испытывал трудности из-за

недостатка навыков, необходимых для обучения в LMS Moodle, необходимости участвовать во взаимном оценивании/рецензировании работ сокурсников, обсуждениях, также из-за избыточности материалов и заданий и из-за дефицита теоретических материалов для выполнения тестов и/или заданий в электронном курсе (27,3%, 26,2%, 25,1%, 24%). Почти каждый пятый студент имел затрудненный доступ к сети интернет (19,7%).

Одной из основных задач исследования являлось определение количества времени студентов, которое уходит на обучение в LMS Moodle (рис.4).

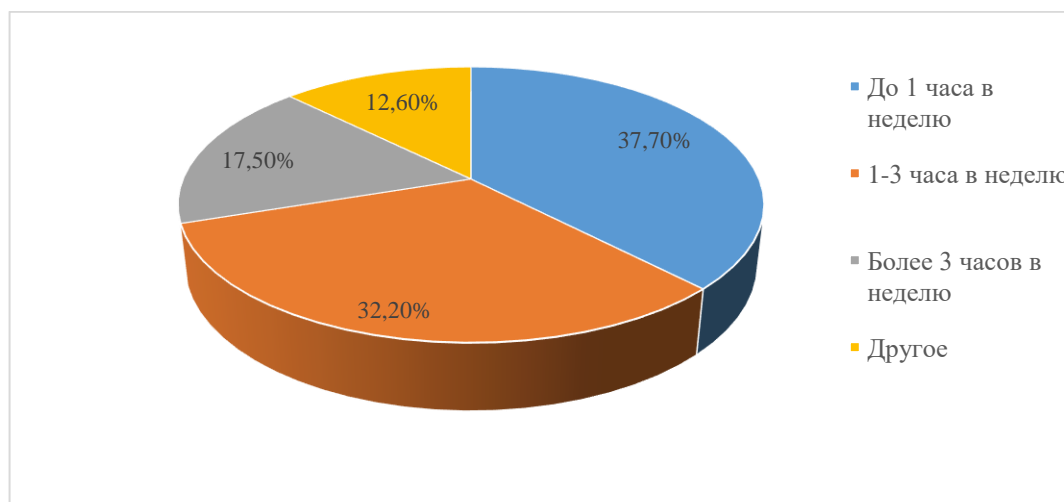


Рис.4 Количество времени, которое студенты уделяли работе в среде электронного курса

Согласно полученным данным, чаще всего студенты уделяли до 1 часа в неделю и от 1 до 3 часа в неделю (37,7%, 32,2% соответственно). Реже всего студенты отвечают, что уделяли более 3 часов в неделю (17,5%).

Следующей задачей в исследовании было определение того, способствует ли ЭУК успешной подготовке к экзамену/зачету по дисциплине (рис.5).

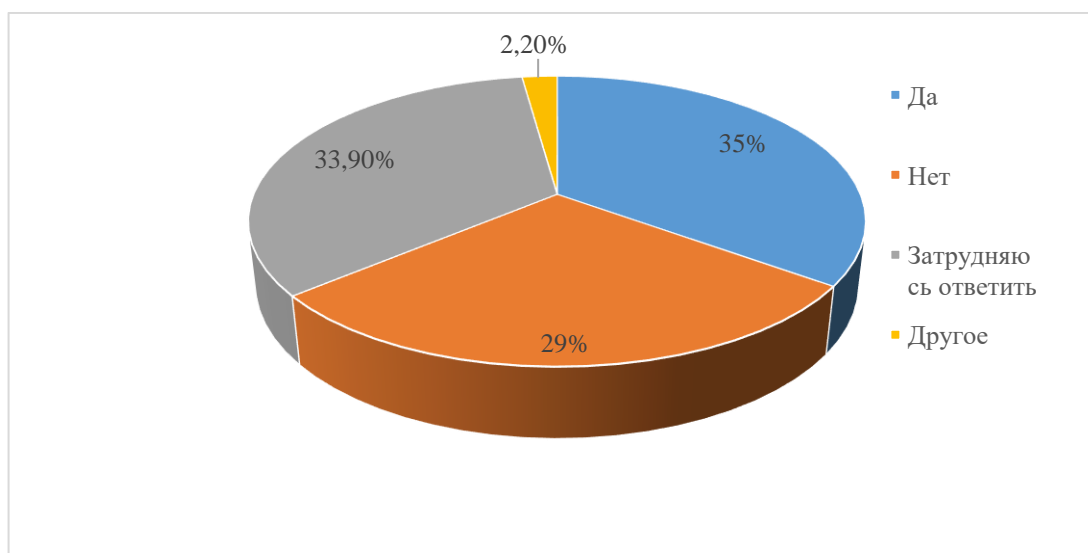


Рис. 5 Содействие электронных курсов успешной подготовке к экзамену, зачету по дисциплине

Треть студентов считает, что электронные курсы способствуют успешной подготовке к зачету/экзамену по дисциплине и затрудняется ответить (35%, 33,9% соответственно). Однако, 29% студентов считают наоборот, что не способствуют ЭУК успешной подготовке к промежуточной аттестации.

Пятой задачей в социологическом исследовании было определение мнения студентов к использованию электронных курсов по каждой дисциплине.

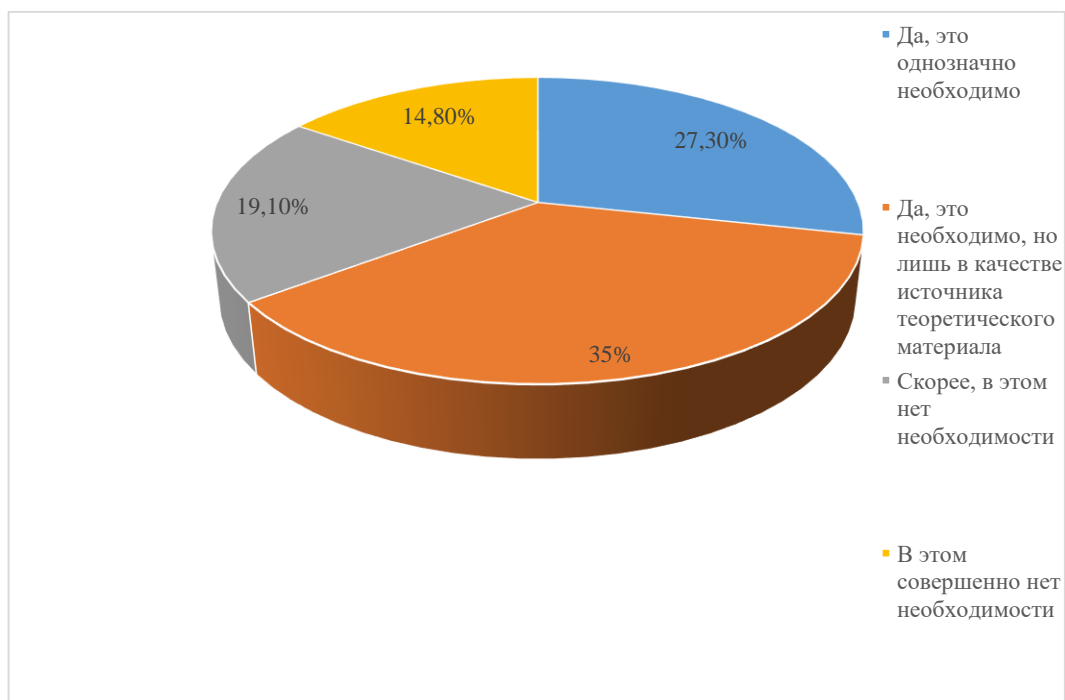


Рис. 6 Отношение студентов к использованию электронных курсов по каждой дисциплине

Результаты анкетирования показали, что трети студентам необходимо использовать электронные курсы, но лишь в качестве источника теоретического материала, и однозначно необходимо (35%, 27,3% соответственно).

Следующей задачей, которую решали исследователи, было определение отношения студентов о возможности замены части аудиторных занятий электронным курсом в LMS Moodle (рис.7).

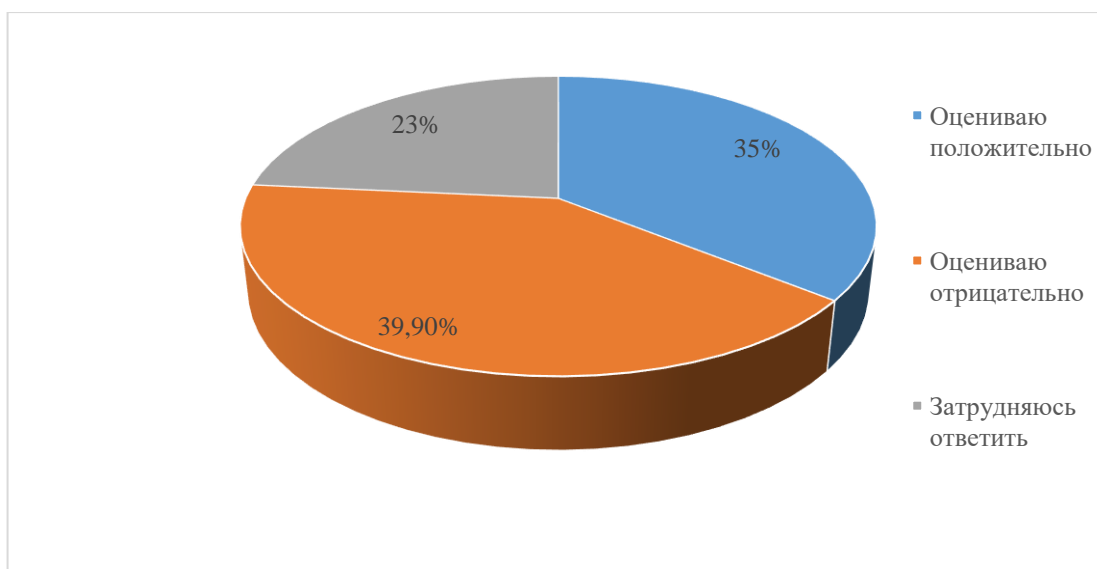


Рис. 7 Мнение студентов о возможности замены части аудиторных занятий электронным курсов в LMS Moodle

Согласно полученным данным, большая доля опрошенных студентов оценивает отрицательно такую возможность, как замена части аудиторных занятий электронными курсами.

Одним из вопросов, предложенных студентам, был открытый вопрос относительно предложений по совершенствованию организации учебного процесса. По данному вопросу были изучены и выявлены самые популярные ответы студентов:

1. Упростить интерфейс, структуру сайта (3)<sup>2</sup>;
2. Создать возможность самим подписываться на курсы, которые студент хочет пройти дополнительно, не по специальности (2);
3. Своевременно устранять технические сбои системы (2);
4. Показать преподавателям основные и дополнительные возможности использования системы Moodle (2);
5. Решить трудности с доступом в интернет, например, в подвале главного корпуса, в общежитиях;
6. Сделать самостоятельную авторизацию студентов в систему.

Резюмируя полученные результаты, следует отметить, что, по мнению значительного большинства опрошенных преобладает мнение о целесообразности использования электронных учебных курсов в учебном процессе, причем 27% считают, что электронные курсы должны использоваться по каждой дисциплине. Но при этом больше

<sup>2</sup> В скобки взято количество упоминаний указанного ответа среди студентов, отвечавших на открытый вопрос



40% отмечают недостаток времени для работы в электронной среде, хотя в электронной среде примерно 70% студентов ответили, что у них уходит не больше 3 часов в неделю на работу в LMS. Также следует отметить, что почти 40% студентов пока не готовы к замене части аудиторных занятий электронным курсом в LMS Moodle.

## СРАВНЕНИЕ ОТВЕТОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ ТГУ

Институтом дистанционного образования было проведено социологическое исследование, целью которого было выявление мнения преподавателей и студентов Национального исследовательского Томского государственного университета (далее – ТГУ) об использовании электронных курсов (далее – ЭК) в учебном процессе. Методом исследования являлось онлайн-анкетирование.

Генеральная совокупность преподавателей, зарегистрированных в LMS Moodle, равна 899 человек, а генеральная совокупность студентов равна 9687 человек. Анкетирование прошло 120 преподавателей и 183 студента. Выборка репрезентативна при доверительной вероятности 85% и доверительном интервале  $\pm 7\%$ .

Социологическое исследование позволило узнать мнение студентов и преподавателей по видам взаимодействия преподавателей со студентами (рис.1).

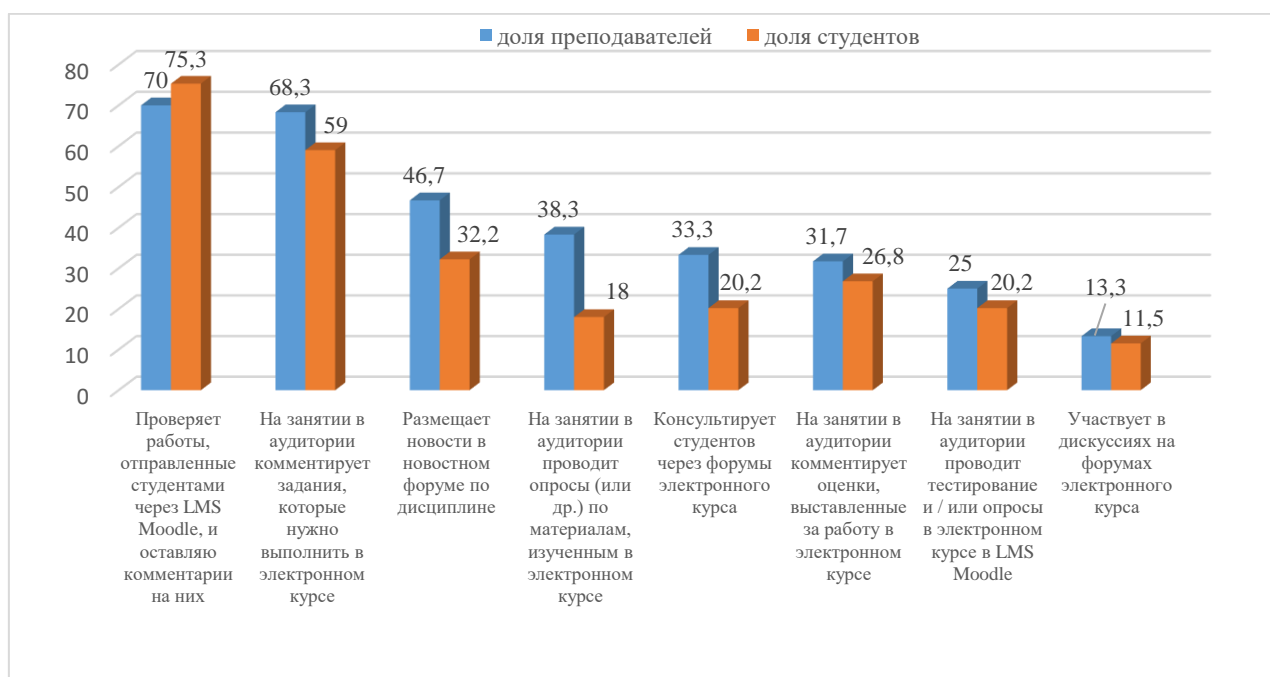


Рис.1 Виды взаимодействия преподавателей со студентами в рамках электронных курсов (в%)

Как видно из представленной диаграммы, чаще всего по мнению студентов и преподавателей, взаимодействие в электронной среде происходит посредством проверки работ, отправленных студентами через LMS Moodle, и их комментирование (70% и 75,3%), также с помощью комментирования заданий на занятии в аудитории, которые нужно

выполнить в электронном курсе (68,3% и 59%). Реже всего происходит взаимодействие в виде участия в дискуссиях на форумах электронного курса (13,3% и 11,5%).

Далее сопоставление данных, полученных из анкет для преподавателей и студентов, показывает трудности, с которыми столкнулись участники учебного процесса (табл.1).

Трудности	Да	
	преподаватели	студенты
Недостаток ИКТ-компетенций, необходимых для работы в LMS Moodle	33,3	27,3
Затрудненный доступ к сети Интернет	25	19,7
Технические проблемы при работе в LMS Moodle (сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.)	21,7	30,1
Недостаток времени на работу/обучение в электронной среде	68,3	41,5

Таблица 1 - Трудности, которые испытывали преподаватели и студенты при использовании электронных курсов (в%)

Исследователи по полученным результатам анкетирования выявили, что основной трудностью при использовании электронных курсов как для преподавателей, так и для студентов являлся дефицит времени на обучение в электронной среде (68,3% и 41,5%). Почти каждый третий опрошенный преподаватель испытывал трудности при работе с электронным курсом из-за недостатка ИКТ-компетенций, необходимых для работы в LMS Moodle (33,3%), а практически каждый третий студент имел технические проблемы при работе в LMS Moodle (сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.) (30,1%).

Следующий общий вопрос выявлял отношение преподавателей и студентов к возможности переноса части аудиторных занятий в электронную среду (рис.2).

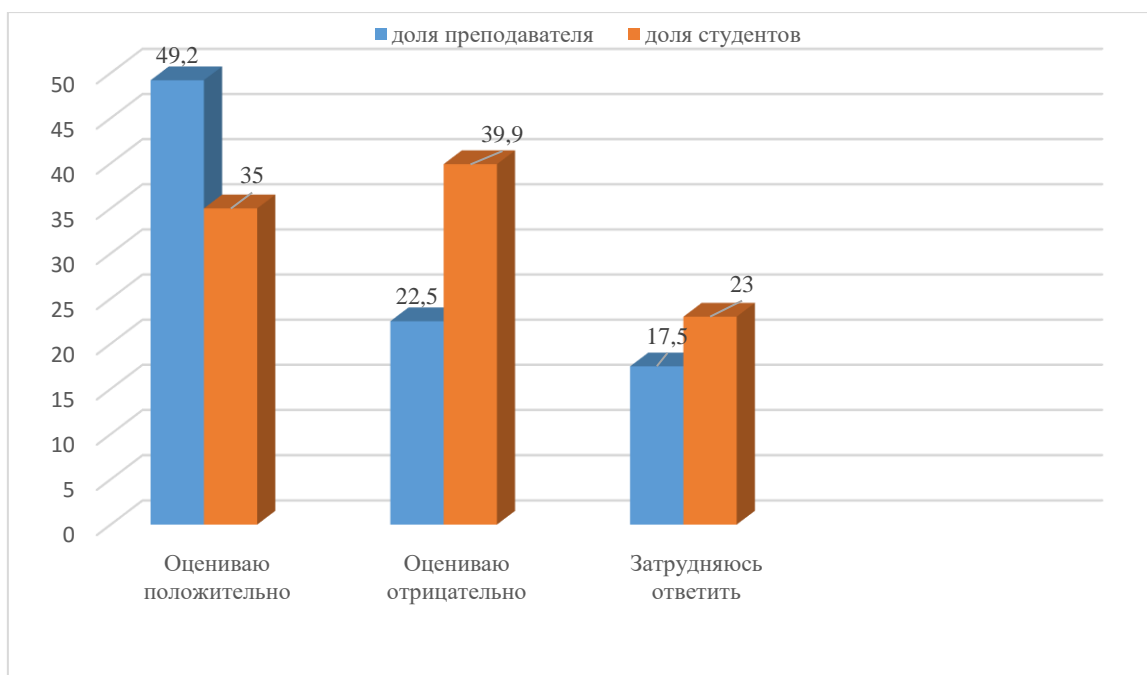


Рис.2 Возможность переноса части аудиторных занятий в электронную среду

Согласно полученным данным почти половина опрошенных преподавателей оценивает такую возможность положительно (49,2%), а 39,9% студентов сказали об обратном, что оценивает это отрицательно.