

# **СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

---

## **ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕТЕВОГО ДИСКУРСА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

**З.С. Завьялова**  
**Томский государственный университет**

Рассматриваются некоторые психолингвистические особенности сетевого дискурса, определяющие новые пути развития как письменной, так и устной формы современного английского языка.

**Ключевые слова:** психолингвистические особенности, сетевой дискурс.

## **PSYCHOLINGUISTIC CHARACTERISTICS OF THE ELECTRONIC COMMUNICATION (BASED ON ENGLISH LINGUISTIC MATERIAL)**

**Z.S. Zavyalova**  
**Tomsk state university, Tomsk**

This article focuses on the psycholinguistic characteristics of the electronic communication that bring about substantial changes within modern English, both written and oral forms.

**Key words:** psycholinguistic characteristics, network discourse.

*«Perhaps the next great movement in English literature will somehow be fuelled by the new phenomenon of Netspeak, or what linguist David Crystal calls «computer-mediated language»».*

Dusan Petricic, «Netspeak changes how we write»,  
*The Toronto Star*, November 24, 2001

*Возможно, что следующий этап развития в английской литературе будет задан Нетспиком или, по определению лингвиста Дэвида Кристала, «компьютерно-опосредованным языком».*

Dusan Petricic, «Нетспик изменяет правописание»,  
*Торонто Стар*, 24 ноября, 2001 г.

В условиях возрастающей информатизации современного общества, вызванной развитием новых технологий, в частности технологией Интернет, становится наиболее актуальным вопрос языковой компетенции личности в сфере информационно-коммуникационной деятельности. Процесс внедрения компьютерных технологий, начавшийся в США в 60-х гг. XX века, к настоящему времени коснулся всех сфер деятельности человека и, соответственно, нашел свое отражение в языковой или коммуникативной практике. Коммуникация – обмен информацией между индивидами посредством общей системы символов, который может осуществляться вербальными и невербальными средствами. Массовая коммуникация – это систематическое распространение сообщений среди численно больших, рассредоточенных

аудиторий с целью воздействия на оценки, мнения и поведение людей. Стиль коммуникации – это способ передачи информации, обусловленный индивидуальностью адресанта, выражющийся в предпочтении определенных кодов, каналов и средств коммуникации, а также степени соблюдения правил того или иного языка [6].

Интернет – один из самых быстро распространяющихся каналов коммуникации. Благодаря Интернету межличностная и социально значимая коммуникации пополнились новыми жанрами общения, такими как электронная переписка, профессиональные, деловые, научные, политические, тематические телеконференции и форумы, различные формы дистанционного обучения, непринужденное общение в режиме реального времени (чат) и другие. В то же время сетевая среда – это огромное поле творческой

речевой деятельности, в котором каждый участник общения имеет возможность реализовать свой личностный языковой и коммуникативный потенциал, поскольку здесь его речевое поведение в большинстве случаев не ограничено теми статусно-ролевыми рамками, которые налагает на него несетевая среда [2].

Проблема формирования дискурсивной компетенции языковой личности в условиях одновременного общения в интерактивном режиме большого числа людей, находящихся в разных частях света и принадлежащих к разным культурам, а также статус английского языка как международного делают актуальным усвоение сформировавшихся норм и тенденций в развитии английского сетевого языка (Netspeak, Weblish).

Однако собственно лингвистический подход к анализу электронного дискурса не удовлетворяет составляющим данного феномена, включающим, во-первых, фактор ситуации, в которой речевые высказывания конструируются и воспринимаются; во-вторых, фактор субъекта, производящего или воспринимающего речь [3]. Так, при лингвистическом подходе к изучению текста ученого интересуют в первую очередь те языковые средства, с помощью которых передается общий замысел и эмоциональное содержание текста. При анализе же текста с позиций психолингвистики в центре внимания оказывается языковая личность, процессы порождения и восприятия текста рассматриваются как результат речемыслительной деятельности индивида, адекватный конкретной языковой ситуации. Текст необходимо рассматривать в рамках конкретной коммуникативной ситуации; при этом форма и содержание текста определяются психологическими особенностями индивидов - участников коммуникации, которые, в свою очередь, проявляются в зависимости от контекста, то есть дискурсной составляющей.

Поскольку Интернет является принципиально новой средой взаимодействия субъектов, его технические характеристики требуют выработки определенных психологических и лингвистических навыков общения. В условиях отсутствия визуального и аудиоконтакта и невозможности использования большей части неверbalных средств главным инструментом интернет-общения, в отличие от реального, является письменная форма языка. К второсте-

пенным средствам относятся любые доступные и специально создаваемые графические изображения, смайлы (emoticons), рисунки (pictures), значки (signs), аватары (avatars) [5].

Во всех психолингвистических исследованиях подчеркивается сложность и многоплановость процессов восприятия и понимания текста. Все ученые указывают на их тесную взаимосвязь, поэтому восприятие и понимание принято рассматривать как две стороны одного явления – сторону процессуальную и сторону результирующую.

Выделяют три основных уровня восприятия речи. На уровне распознавания каждый входящий звуковой сигнал отдельно сличается с уже имеющимся в памяти реципиента эталоном. На уровне разборчивости учитывается возможность сочетания двух стоящих рядом звуков. На следующем этапе происходит осмысливание упорядоченных звукосочетаний (слов и цельных синтаксических структур), которое может иметь либо положительный, либо отрицательный результат. Положительным результатом процесса осмысливания является понимание. Поэтому восприятие речи принято называть смысловым восприятием [3]. Таким образом, процесс восприятия и понимания текста представляет собой иерархическую систему, где в тесной взаимосвязи выступают низший – сенсорный и высший – смысловой уровни. Иерархичность осмысливания текста выявляется в постепенном переходе от интерпретации значений отдельных слов к пониманию смысла целых высказываний и затем – к осмысливанию общей идеи текста. Однако эти процессы – понимание отдельных слов и фраз – играют роль вспомогательных операций, так как, обращаясь к тексту, реципиент никогда не ставит перед собой задачу понять отдельные слова или фразы. Процесс понимания начинается с поисков общего смысла сообщения, с выдвижения гипотез и лишь потом переходит на более низкие уровни – сенсорный (распознавание звуков), лексический (восприятие отдельных слов) и синтаксический (восприятие смысла отдельных предложений) [8]. То есть реальный процесс понимания текста не совпадает с тем порядком, в котором поступает информация. В то же время в зависимости от канала передачи информации изменяется также алгоритм восприятия информации; нарушается

либо редуцируется порядок действий, производимых реципиентом в процессе интерпретации текста, аналогично тому, как изменяется порядок действий адресанта, производящего текст. В соответствии с этими изменениями неизбежны изменения на лексическом, грамматическом и графическом уровнях текста, которые происходят по принципу языковой экономии, то есть упрощения языковой формы, которое имеет место на этапе шифрования информации и влечет за собой дополнительные сложности в процессе дешифровки сообщения реципиентом.

Таким образом, трансформации, которые претерпевает язык в условиях сетевого общения, находятся в прямой зависимости от специфических особенностей интернет-технологии как таковой. Язык, используемый в процессе интернет-общения, отличается от языка других видов коммуникации прежде всего спецификой канала передачи информации и имеет свои характерные признаки, анализ которых позволяет назвать статус текста фактором, определяющим весь процесс сетевого общения.

Специфика текста, возникающего в результате интернет-коммуникации, заключается в невозможности четкого определения его принадлежности к письменной или устной речи [2, с.64]. Данный текст характеризуется, с одной стороны, отсутствием паралингвистических признаков (интонация, тембр, громкость голоса) и опосредованностью письменными знаками, а с другой стороны, в нем присутствуют спонтанность, несоблюдение синтаксических норм, разговорные конструкции и пр. черты, свойственные устному виду речи. Таким образом, текст, возникающий в процессе интернет-общения, теоретически является своеобразным синтезом видов письменной и устной речи, а практически – письменной фиксацией устной речи. В качестве структурной единицы данного текста выступает не предложение, но высказывание, фиксированное при помощи письменных знаков и доступных графических символов.

Данная специфика сетевого текста отражается непосредственно в языковых трансформациях, осуществляющихся одновременно на синтаксическом и лексико-морфологическом уровнях. Синтаксическая структура текста соответственно включает в себя элементы, характерные для устного высказывания, такие как:

#### Инверсия.

here we go  
now you speak  
well it's done.

#### Эллиптические конструкции:

don't want  
didn't go.

#### Опущение глагола-связки:

you too  
mine over.

Преобладающее использование простых предложений и настоящего времени в значении будущего:

i go there = I will go there.

Пренебрежение правилами орфографии и пунктуации, обусловленное их формальным характером:

i luv u deer = I love you, dear [1, с.27].

В сфере сетевого языка полным ходом идут также словообразовательные процессы. Неологизмы активно образуются как на основе морфологической, так и семантической деривации. Особенно продуктивными способами словообразования являются:

#### Акронимизация:

LOL = laugh out loud  
ASAP = as soon as possible  
FYI = for your information.

#### Сокращение:

info = information  
muso = musician  
pics = pictures.

#### Реверсивное конструирование:

automation – to automate  
SPAM – to spam.

#### Метафорический перенос:

flood  
to surf the Net [см.: 2].

Одной из главных проблем виртуальной коммуникации в сравнении с реальным общением является трудность при передаче эмоциональной функции речи, которую субъекты сетевого

общения преодолевают путем изменения правописания, умножения согласных и гласных, намеренными ошибками и пр. Это позволяет придать высказываниям разные оттенки эмоциональности, поэтому ведущую роль в сетевом общении играет фонетический принцип письма, отражающий транскрипцию слова или целого высказывания:

*luv = love,*

а также письменная фиксация редуцированных в речи форм, которые приближают сетевое высказывание к устному:

*dunno = don't know,*

*heya! = hey, you!*

Вышеупомянутое отсутствие визуального и аудиального восприятия друг друга субъектами общения и одновременная интерактивность диалога (в режиме реального времени) требуют максимально точного, эмоционального и быстрого выражения мысли в единственно доступной письменной форме. Субъекты сетевой коммуникации вынуждены приспособливать имеющиеся в их распоряжении средства для достижения наиболее полного взаимопонимания в наиболее короткий период времени. Таким образом, получает широкое распространение практика замены слов или целых слов цифрами или буквами, имеющими сходное звучание:

*u = you, 2u = to you, be4 или b4 = before [см.: 5].*

С течением времени отдельные языковые формы закрепляются и повторяются большинством субъектов сетевого общения, благодаря чему в сознании людей укореняются невербализованные модели, по которым идет развитие сетевого языка. Употребление сетевизмов (зд. сетевые неологизмы) в последнее время не ограничивается рамками интернет-общения, но и выходит за его пределы, создавая все возрастающую конкуренцию традиционным языковым нормам. Данное обстоятельство указывает на быстрое развитие сетевого языка и трансформацию его в функциональный стиль, без изучения особенностей которого невозможно формирование лингвистической компетенции личности. Стремительное развитие и внедрение информационных технологий выдвигает на первый план электронную форму общения, обслуживающую практически все сферы жизнедеятельности человека, в свете чего актуаль-

ной становится проблема корректной передачи мысли и эмоции между субъектами электронной коммуникации.

Вышеперечисленные тенденции в развитии современного общества и языка делают необходимым глубокое и последовательное изучение теоретических и практических аспектов электронного дискурса, условий его функционирования и развития, соотношения конституирующих его элементов и особенностей интеракции с другими дискурсами. Фокус данного исследования лежит в междисциплинарной области знания. Частно-методической задачей является необходимость формирования при обучении английскому языку навыков общения на его сетевом варианте, что, в свою очередь, делает актуальной задачу разработки тематического курса, включающего ознакомление с психолингвистическими особенностями интернет-коммуникации, ее языковыми тенденциями и специальной сетевой терминологией.

### **Список сетевизмов, чаще всего употребляемых как внутри, так и вне компьютерно-опосредованного общения в английском и русском языках**

*Spam* - спам (в отношении любой навязываемой информации как в устной, так и в письменной форме).

*IMHO* (in my humble opinion) – ИМХО (замещает такие вводные конструкции, как I think «я думаю», I believe «я считаю», и т.д.).

*ASAP* (as soon as possible) – АСАП, асано, асанненько (замещает такие наречия, как quickly «быстро», urgently «срочно»).

*Subj* (subject) – Сабж/субж (в значении «тема», «предмет»).

*MSG* (message) – мессадж/мессага («сообщение», «письмо»).

*Connect* – коннект (в значениях: 1) «связь»; 2) «собрание», «сходка»).

*CU* (see you) – СИЮ (в значении «увидимся», «до встречи»).

*Admin* (administrator) – админ (сокращ. от «администратор»).

*LOL* (laughing out loud) – ЛОЛ («громко смеюсь»)

*Log in* – логин, залогиниться (в значении «войти», «проникнуть», «посетить»).

*User* – юзер («пользователь»), *to use* – юзать («использовать»).

*Flood* – флуд (искаж. англ.) Изначально: деятельность по «наводнению» виртуально-коммуникативного пространства IRC (интернет-чата) одинаковыми сообщениями, часто содержащими рекламу или ненормативную лексику, а также сами эти сообщения. Вне компьютерно-опосредованного общения термин используется для обозначения хулиганской деятельности, связанной с намеренным оскорблением и эпатированием окружающих. *Флудильщик* – тот, кто занимается *флудом*.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградова Т.Ю. Специфика общения в интернете (Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект.) – Казань, 2004. – С. 63–67.
2. Галичкина Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций): Дис. ... канд. филол. наук. – Астрахань, 2001. – 212 с.
3. Зимняя И.А. К вопросу о восприятии речи: Автореф. дис. ... канд. пед. наук (по психологии). – М., 1961.
4. Сахарный Л.В. Введение в психолингвистику. – Л., 1989.
5. Усачева Ольга. Лингвокультура языковой личности в интернет-коммуникации. <http://www.rags.ru/akadem/all/37-2005/37-2005-97.html>
6. Философский энциклопедический словарь. – М.: Наука, 1989.
7. Cumming John D. The Internet and the English language // English Today 41, 1995. Vol. 11, № 1.
8. Lengel L., Tomic A. Computer Mediated Communication. – London: Sage, 2004. – 272 p.