

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТЕВЫЕ СЕРВИСЫ В ОБРАЗОВАНИИ

К.Г. Кречетников, И.В. Кречетникова

Тихоокеанский военно-морской институт имени С.О. Макарова, г. Владивосток

Рассматриваются основные социальные сетевые сервисы сети Интернет, их особенности. Отдельно выделены социальные сетевые образовательные сервисы. Проанализированы достоинства и недостатки широкого использования сетевых социальных сервисов в образовании, а также предложены рекомендации по созданию эффективной образовательной среды с использованием сетевых социальных сервисов.

Ключевые слова: социальные сети, социальные сетевые сервисы, Web 2.0, блоги, сообщества, вики, медиакхранилища, граничные объекты.

SOCIAL NETWORK SERVICES IN EDUCATION

K.G. Krechetnikov, I.V. Krechetnikova

Pacific Naval Institute, Vladivostok

The article considers the basic social network services of the Internet and its peculiarities. Social network of educational services are separately allocated. The advantages and disadvantages of wide use of social services network in education are analyzed, and also recommendations for creation of the effective educational environment with use of social network services are offered.

Key words: social networks, social network services, Web 2.0, blogs, communities, wiki, media storehouses, boundary objects.

Сегодня, когда человечество вступило в информационную стадию своего развития, выражения «информационное общество», «информационная культура», «информационные технологии» становятся нарицательными и одними из наиболее часто употребляемых, приобретая важнейшее значение, определяющее движение цивилизации по пути к прогрессу.

Образование не должно оставаться в стороне от всеобщей информатизации общества, а идти в ногу со временем, по возможности опережая его, подготавливая человека к жизни в информационном обществе, широко используя все передовые достижения информатизации для развития существующих технологий образования и создания новых.

Создание информационной среды, удовлетворяющей потребности всех слоев общества в получении широкого спектра образовательных услуг, а также формирование механизмов и необходимых условий для внедрения достижений информационных технологий в повседневную образовательную и научную практику являются сегодня ключевой задачей российского образования на пути перехода к информационному обществу [1].

Одной из наиболее динамично развивающихся областей информатизации общества сегодня являются социальные сетевые сервисы.

Социальный сетевой сервис – виртуальная площадка, связывающая людей в сетевые сообщ-

ества с помощью программного обеспечения, компьютеров, объединенных в сеть (Интернет), и сети документов (Всемирной паутины) [2, 3].

Социальный сервис – это сервис создания виртуальных личностей с возможностью коммуникации между ними; это сервис с приоритетным использованием результатов деятельности его пользователей [3, 4].

Социальная сеть – это социальный сервис, где приоритетным контентом и точкой внимания является сама личность. Социальная сеть проектируется обычно на основе Web 2.0.

Web 2.0 – методика проектирования систем, которые путём учета сетевых взаимодействий становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются. Особенность Web 2.0 – принцип привлечения пользователей к наполнению контента (содержания) [3].

Потенциал социальных сетевых сервисов огромен. Всё большее количество людей, стремясь к общению, самореализации, регистрируется в социальных сетях, вступает в сетевые сообщества. *Сетевое сообщество* – это группа людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств [2, 3]. Было бы неразумным не использовать возможности сетевых сообществ в образовании.

Выделяются следующие сетевые социальные сервисы, обладающие несомненным образовательным потенциалом [3, 4]:

1. *Социальные поисковые системы* – сайты, обеспечивающие совместный поиск информации (напр. «Свики» – <http://www.swicki.com>, «Гугл» – <http://www.google.com/coop>, «Роллио» – <http://www.rollyo.com>); используют сужение области поиска с помощью назначения авторитетных сайтов и меток; способны подстраиваться под предпочтения пользователя (группы).

2. *Народные классификаторы* – сервисы, позволяющие пользователям хранить свои коллекции закладок на Web-страницы; в России известны: Delicious (<http://delicious.com>), Diigo (<http://diigo.com>), Magnolia (<http://magnolia.com>), Google.Bookmarks (<http://bookmarks.google.com>) и др.; частная сетевая коллекция ссылок на Web-страницы включается в групповую коллекцию, которую собирают все заинтересованные пользователи; таким образом можно отслеживать последние тренды Интернета и избавляться от нерелевантной информации.

3. *Блоги* – Web-сайты, основное содержание которых составляют регулярно добавляемые недлинные записи, изображения или мультимедиа, отсортированные в обратном хронологическом порядке; блоги обычно публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в полемику с автором, что делает блоги средой сетевого общения. Совокупность всех блогов Интернета составляет *блогосферу*. Разновидностью блогов является *Живой журнал*, ЖЖ (LiveJournal – www.LiveJournal.com), предлагающий удобные дополнительные функции; поддерживается ведение коллективных блогов – *ЖЖ-сообществ*; возможность добавлять других пользователей в свой список чтения (френдленту) благоприятствует образованию социальных сетей. Одна из разновидностей ЖЖ – сервис *LiveInternet*, предоставляющий пользователям ещё массу дополнительных возможностей.

4. *Социальные сети* (сообщества, форумы) являются не только самым популярным социальным сетевым сервисом, но и самым популярным сервисом Интернета; направлены на построение сообществ в Интернете из людей со схожими интересами и/или деятельностью; связь осуществляется посредством внутренней почты или мгновенного обмена сообщениями. Крупнейшие русскоязычные социальные сети: «В Контакте» (<http://www.vkontakte.ru>), «Одноклассники.

ru» (<http://www.odnoklassniki.ru>), «Мой Круг» (<http://www.moikrug.ru>). *Сообщества* создаются по интересам, зачастую довольно стихийно, и отражают стремление людей к общению с теми, кто разделяет или, наоборот, в корне не разделяет их взгляды.

5. *Вики* – веб-сайты, структуру и содержание которых пользователи могут сообща изменять с помощью инструментов, предоставляемых самими сайтами. Крупнейший и известнейший вики-сайт – Википедия (<http://ru.wikipedia.org>). Вики характеризуются следующими признаками: 1) *возможность многократной правки* текста в самой вики-среде; 2) *особый язык разметки* (вики-разметка), позволяющий легко и быстро форматировать текст; 3) *учёт изменений* страниц; возможность восстановления более ранних версий; 4) *появление изменений* сразу после их внесения; 5) *разделение содержимого* на именованные страницы; 6) *гипертекстовость*: связь через контекстные гиперссылки; 7) коллективность творчества; некоторые вики имеют множество авторов, так как их могут править все посетители сайта. Вики – один из наиболее ярких представителей Web 2.0, ревизующий основные принципы данной идеологии.

6. *Социальные медиахранилища* – сервисы для совместного хранения медиафайлов. Их можно классифицировать по типу файлов: 1) *фотографии, схемы, рисунки*, например «Фликр» (<http://flickr.com>), Picasa (<http://picasa.google.com>) и др.; 2) *видео*, например YouTube (<http://www.youtube.com>), Рутьюб (<http://rutube.ru>); 3) *документы (книги)*, например Scribd (<http://www.scribd.com>) или Google.Docs (<http://docs.google.com>); 4) *аудиозаписи, подкасты, интернет-радио*; подкаст позволяет получать свежее аудио прямо в MP3-плеер в автоматическом режиме, общаться в тематических сообществах и участвовать в формировании рейтингов; плей-лист интернет-радио составляется коллективно. Существуют также сервисы для хранения аватаров, карт знаний и др. типов данных.

7. *Персональные рекомендательные сервисы* – сервисы, экспертную и рекомендательную работу в которых выполняют сами пользователи, например Last.FM (<http://www.lastfm.ru>), Netflix Prize (<http://www.netflixprize.com>) и др. Используют механизм коллаборативной (совместной) фильтрации. На основе выставленных

пользователем оценок книг, фильмов и т. д. программа строит потребительский профиль, сравнивает профили разных пользователей, формирует сообщества единомышленников и организует обмен мнениями внутри этих сообществ. Таким образом, интересные и содержательные произведения люди сами подсказывают друг другу.

8. *Географические сервисы* – веб-сайты, позволяющие изучать поверхность Земли по данным спутниковых снимков, работать с картами мира, отдельных стран, регионов, совместно размещать информацию и объекты на географических картах, отмечать места, создавать комментарии, описывать географические объекты. Основные географические сервисы Рунета: 1) Гугл Планета Земля (<http://earth.google.com>); 2) Панорамио (<http://panoramio.com>); 3) Скетчуп (<http://sketchup.google.com>); 4) Викимания (<http://wikimapia.org>).

9. *Мэшаны, или многофункциональные порталы* – сервисы, которые объединяют в себе функции нескольких уже известных сервисов. Социальные сети обычно содержат в себе блоги, фотоальбомы, обмен мгновенными сообщениями, органайзер и другие сервисы. Также существуют многофункциональные порталы, объединяющие множество популярных сетевых сервисов, такие как Google, Mail.ru и др.

10. *Общение в трёхмерной реальности (3D)* – социальный сетевой сервис, позволяющий каждому зарегистрированному пользователю создавать среду своей виртуальной жизни. Наиболее популярный подобный сервис – *Second Life* (<http://www.seconddlfe.com>) – это многопользовательская онлайн-игра, представляющая собой трёхмерный виртуальный мир. Владельцы аккаунтов получают возможность выбрать наиболее приемлемый для них способ виртуального существования – создание виртуальных товаров, строительство, покупка и продажа виртуальной земли, общение в чате или голосом, путешествия по виртуальному миру. Отсутствие заданного сценария, который всегда присутствует в он-лайн играх позволяет называть данный сетевой сервис виртуальной реальностью.

В данной классификации рассмотрены только основные виды социальных сетевых сервисов; существует еще много различных интересных и полезных сайтов и порталов.

Социальные сетевые сервисы могут широко использоваться в образовании. Их применение возможно в различных предметных областях.

В последние несколько лет появились социальные образовательные сетевые сервисы, например, такие как:

1. *СоцОбраз* (<http://wiki.iot.ru/index.php>) – это сетевой сервис, включающий в себя сообщества: 1) социальных педагогов; 2) педагогов-психологов; 3) педагогов дополнительного образования; 4) классных руководителей; 5) родителей; 6) молодых специалистов и др.

2. *Дневник.ру* (<http://dnevnik.ru>) – интернет-проект, цель которого – создание единой образовательной сети для всех участников образовательного процесса; делает процесс управления образованием более оперативным, наглядным и удобным, позволяя быстро и одновременно информировать об успеваемости и происходящих событиях всех участников образовательного процесса; объединяет уже более 2000 образовательных учреждений.

3. *Проект «Открытый класс»* (<http://www.openclass.ru/node/195>) – сетевой сервис, созданный для того, чтобы: 1) обустроить удобное место для общения педагогов, обучающихся и их родителей; 2) обсуждать, создавать, оценивать различные ресурсы Интернета на данном сайте; 3) способствовать объединению участников в сообщества, организовывать проекты; 4) осуществлять совместное обсуждение насущных проблем в блогах.

4. *Проект «Летописи»* (<http://letopisi.ru/index.php>) – сетевое социально-педагогическое сообщество, созданное с целью обмена информацией, обсуждения и реального разрешения образовательных проблем средствами данного образовательного пространства.

5. *Сеть творческих учителей* (<http://www.it-n.ru>) – сервис, созданный при поддержке корпорации Майкрософт для того, чтобы обеспечить возможность педагогам общаться и обмениваться информацией и материалами по использованию информационных и коммуникационных технологий в образовании. На портале собрана одна из крупнейших в Интернете библиотек авторских методических разработок (свыше 25 тысяч), работают мастер-классы, проводятся профессиональные конкурсы.

Однако использование сетевых социальных сервисов в образовании, как и практически

всякая инновация, имеет как достоинства, так и недостатки.

К *достоинствам* широкого использования сетевых социальных сервисов в образовании относятся [4, 5]:

– *интерактивность и непрерывность* – высокий уровень взаимодействия педагога и обучающегося; при наличии виртуальной связи друг с другом может быть обеспечена непрерывность учебного процесса; возможность обмена опытом и взаимодействия в условиях географической и временной разобщенности участников образовательного процесса;

– *неформальность* – помимо официального взаимодействия педагога и обучающегося, параллельно осуществляется и неофициальное, что позволяет преподавателю лучше узнать обучающегося: его интересы, особенности характера, мировосприятия, что очень важно для организации личностно-ориентированного образовательного процесса;

– *открытость* – в результате распространения социальных сервисов в сетевом доступе оказывается огромное количество открытых материалов, которые могут быть использованы в учебных целях; новые социальные сервисы радикально упростили процесс публикации материалов в сети; высокий уровень мультимедийности и наглядности; централизованное хранение материалов; избыточность наполнения позволяет выстраивать вариативность образовательных траекторий;

– *гибкость* – использование социальных сервисов способствует комплексированию методических и рефлексивных процедур: объяснения, понимания, проектирования, рефлексии и т. д.; пластично соединяются индивидуальные и групповые формы работы, что способствует большей степени понимания и усваивания материала; возможности коллективной оценки процессов и результатов, наблюдения за развитием каждого участника и оценки вклада каждого участника в коллективное творчество;

– *модифицируемость* – возможность самостоятельного или совместного создания сетевого учебного содержания: глоссариев, энциклопедий, проектов, методик, мультимедийных библиотек и др.; стимуляция самостоятельной познавательной и созидательной деятельности;

сокращение производственного цикла получения конкретного результата;

– *групповая направленность* – вовлечение обучающихся в групповые формы учебного взаимодействия, возможность использования социальных сетей педагогами и психологами как среды для отработки важных социальных навыков; взаимовлияние всех участников учебного процесса;

– *инновационность* – возможность реализации как традиционных, так и инновационных педагогических технологий, расширение границ применимости существующих форм и методов обучения; обеспечение широкого распространения с помощью сетей передовой педагогической практики;

– *метапредметность* – сетевые социальные сервисы способствуют интегрированию учебных дисциплин, генерируют универсальные метазнания;

– *толерантность* – возможность сосуществования в сети диаметрально противоположных точек зрения, разных культур, религий, менталитетов; воспитание уважения к точке зрения другого, умения выделить «рациональное зерно» в различных подходах;

– *развитие критичности мышления* – совершенствование навыков всесторонней оценки и сопоставления получаемой информации; погружение обучающихся в среду, где критическая дискуссия является обязательной.

В качестве *недостатков* и сложностей использования сетевых социальных сервисов в образовании отмечаются [4 – 6]:

– *технические проблемы* – отсутствие в свободном доступе Интернета в ряде учебных заведений, или имеющийся Интернет ограничен в ресурсах и низкоскоростной;

– *компетентностные проблемы* – некомпетентность значительной части педагогов в вопросах использования социальных сетей в педагогическом процессе: «в умении использовать компьютер педагоги нередко отстают от своих учеников, в то же время у учителя, к сожалению, зачастую нет желания и стимула быть IT-компетентным» [1];

– *мотивационные проблемы* – большинство педагогов (даже те, кто специально обучался использованию информационных технологий в образовании) не применяет социальные сетевые

сервисы в своей работе; нет понимания педагогической целесообразности;

– *содержательные проблемы* – недостаточная направленность содержания информации, размещаемой на веб-сайтах, на образовательные потребности;

– *методические проблемы* – практически отсутствуют ясные, апробированные практические методики, гарантирующие эффективное использование новых сетевых технологий на рабочем месте педагога;

– *организационные проблемы* – количество сетевых сообществ, объединяющих представителей педагогической общественности, еще недостаточно велико; запрет доступа к социальным сервисам внутри множества учебных заведений России из-за ложного представления о том, что они потребляют значительные ресурсы и отвлекают от учебного процесса;

– *проблемы развития* – несогласованность развития технических, программных и педагогических средств; отсутствие быстрого реагирования (инертность) педагогических методик на развитие информационных технологий.

Создание социальных образовательных сетей признаётся сегодня ключевой инициативой в области развития технологий и содержания общего образования на федеральном уровне [1]. Однако необходимо учитывать, что одна из неотъемлемых характеристик сетевых сообществ – добровольность, недирективность, свобода их образования, что отражается на высокой внутренней мотивации их участников. Поэтому задача сетевого педагога не директивная, а фасилитирующая – способствовать созданию условий, которые бы облегчали формирование таких сообществ.

Условиями создания эффективной образовательной среды с использованием сетевых социальных сервисов являются [1– 4]:

– широкая государственная поддержка сетевых образовательных порталов и сервисов (электронных библиотек, баз результатов НИОКР и документов ВАК и т. д.); создание федеральной образовательной распределенной сети методических информационно-консультационных центров; разработка соответствующей нормативно-правовой базы; создание и внедрение среды информационного взаимодействия образовательных учреждений, включая электронный

документооборот, публичную отчетность, образовательную статистику;

– интеграция с международными образовательными программами и проектами: Google, Microsoft, IEARN, Европейская школьная сеть и др.; сближение векторов интересов образования, общества и бизнеса с целью развития сетевых образовательных систем;

– создание и развитие региональных wiki-сред, направленных на аккумуляцию существующих информационных образовательных ресурсов, структурно объединяющих не только образовательные учреждения, но и всех участников образовательного процесса;

– расширенное использование специализированных социальных сетевых сервисов, разработанных именно для целей образования, например Интернет-ресурса Campus.ru [7];

– поддержание избыточности наполнения образовательного контента, дифференциация учебного материала в зависимости от способностей обучающихся, обеспечивающая вариативность индивидуальных образовательных траекторий;

– овладение педагогами информационной культурой; широкое внедрение информационных технологий в обучение студентов педагогических вузов; введение в педагогические курсы изучение сетевых сервисов и информационных сред как обязательный элемент; развитие постоянно действующих сетевых сообществ в сфере педагогического образования;

– поощрение сетевых инициатив, проявленных педагогами, оказание методической и консультационной поддержки педагогам в дистанционном режиме, в том числе на основе социальных сервисов Web 2.0; формирование механизмов мотивации педагогов на создание и применение сетевых образовательных ресурсов;

– выделение *граничных объектов* внутри социальных сетевых сообществ – объектов, которые в своей практике используют несколько социальных миров (учебных дисциплин) и которые удовлетворяют различным требованиям этих сообществ [8]; составление *когнитивных карт*, отражающих последовательное представление связей между объектами по определенному образовательному маршруту [2]; использование граничных объектов и когнитивных карт для

междисциплинарной интеграции и генерации метазнаний;

– задание модели поведения в социальных сетях во время учебных занятий при использовании популярных сетевых сервисов (грамотное письмо, отсутствие запрещенного содержимого, продуктивная совместная учебная деятельность и др.);

– широкая апробация всего, что уже создано в области сетевых социальных сервисов в образовании с целью отбора наиболее рационального образовательного контента и обеспечения его широкого внедрения;

– постепенное переосмысление применения педагогических методов и технологий под влиянием социальных сервисов; использование групповых форм учебного взаимодействия, направленных на сотрудничество и самоорганизацию, интенсивный обмен знаниями и опытом, развитие взаимной поддержки, сохранение высокой учебной мотивации; использование контекстного, задачного подходов, образовательных конкурсов и метода проектов; разработка методических материалов по использованию сетевых сервисов в учебном процессе.

Сегодня мы становимся свидетелями уникального процесса для всей мировой системы образования, когда субъекты образовательной деятельности начинают взаимодействовать в рамках учебно-воспитательного процесса вне зависимости от географических границ и социальных иерархий [7]. Учебная деятельность с использованием социальных сетевых сервисов

предопределяет развитие педагогов и обучающихся, позволяет формировать информационную культуру, столь необходимую в условиях современного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Выступление* заместителя министра образования и науки РФ В. Миклушевского на Тверском социально-экономическом форуме по вопросам внедрения ИКТ в образовании и науке 3 июля 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/press/news/5501> (дата обращения: 25.04.2010).

2. *Википедия* – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 25.04.2010).

3. *Леонтьев В.П.* Мобильный Интернет. Компьютерная академия на дому. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 149 с.

4. *Деген А.* Электронное портфолио по дисциплине «Компьютерные технологии в науке и образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://degenstasya.wordpress.com/2009/09/14> (дата обращения: 25.04.2010).

5. *Педагогические возможности информационных образовательных систем. Итоги работы 6-й секции конференции RELARN-XV (2008)* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.relarn.ru/conf/conf2008/decision.html> (дата обращения: 25.04.2010).

6. *О проекте «Открытый класс»* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openclass.ru/node/195> (дата обращения: 25.04.2010).

7. *Организация учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий в социальной сети Campus.ru* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.npstoik.ru/vio/inside.php?ind=articles&article_key=331 (дата обращения: 25.04.2010).

8. *Граничные объекты* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soobshestva.ru/wiki/SozdanieProfessional'nogoSetevogoSoobshestva?v=1dhl> (дата обращения: 25.04.2010).