

## РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ: СДО ИЛИ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ? <sup>1</sup>

Современное электронное обучение (ЭО) от применения отдельных технологий (видео, электронная почта и др.) переходит к системным решениям, среди которых доминируют системы управления учебным процессом (СДО) и социальные сети (СС). При этом предпочтения студентов и преподавателей зависят от множества факторов – от уровня развития технологий в вузе до особенностей информационной культуры участников ЭО.

Целью данной работы является выявление и описание этих различий на основе результатов проведенного в 2014 г. исследования отношения участников ЭО к СДО и СС на примере студентов и преподавателей Томского государственного университета.

В ходе исследования нами проведены анкетирование, статистическая обработка данных и сравнительный анализ результатов. Для сбора данных использовались Google Forms, для их обработки – программа Statistica. На основе результатов анкетирования были построены таблицы относительных и абсолютных частот, таблицы сопряженности. Сравнение результатов производилось в MS Excel.

Для проведения исследования разработана анкета, содержащая 68 вопросов одиночного, множественно выбора и открытой формы, разделенных на три блока.

Первый блок вопросов направлен на сбор общей информации о респонденте и определение опыта использования СДО, СС в обучении.

Второй блок вопросов направлен на сравнение различных способов организации обучения (очные занятия, СДО, СС) по 12 критериям, которые позволяют выявить отношение студентов и преподавателей к различным способам организации электронного и традиционного очного образования: мотивация, сосредоточенность, удобство системы, оперативность взаимодействия, частота коммуникации преподавателя и студентов, возможность обмена информацией, интерактивность, индивидуализация, психологическая комфортность общения, возможность организации совместной работы студентов, взаимопонимание, эмоциональность общения в процессе обучения.

В анкете респонденты оценивали занятия в аудитории, СС и СДО по каждому из 12 критериев по пятибалльной шкале. Таким образом, в процессе оценивания респонденты сравнивали по каждому критерию обучение в аудитории, СС и СДО.

Третий блок вопросов ориентирован на выявление частоты использования восьми различных видов учебной работы в СДО и СС.

Анкета была размещена в открытом доступе и передавалась респондентам через СС, СДО Moodle и электронную почту. Собрано 355 ответов, из них 272 респондента представляют ТГУ: 48 преподавателей и 224 студента.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках Программы повышения конкурентоспособности ТГУ, 2014 год.

Из всех респондентов мы отобрали ответы только тех, кто имеет опыт работы и в Moodle, и в социальных сетях: 37% преподавателей и 55% студентов.

В результате исследования по 9 из 12 критериев оценки студентов и преподавателей совпали. Большинство респондентов считают, что степень удобства интерфейса и частота коммуникации выше в СС, факторов, отвлекающих внимание от учебы, меньше в Moodle, а степень удобства системы, оперативности, частоты коммуникации, информативности, интерактивности, индивидуализации, сотрудничества и эмоциональности выше в СС.

По 3 из 12 критериев (мотивация, комфортность общения, взаимопонимание) оценки студентов и преподавателей различны, но не противоположны. Большинство преподавателей по этим критериям оценивают выше социальные сети. Студенты считают, что СДО по мотивации, комфортности общения и взаимопониманию эквиваленты СС. Такое различие в оценке преподавателей и студентов можно объяснить тем, что мотивация, комфортность общения и взаимопонимание являются основными составляющими межличностной коммуникации и образовательного пространства, которое проектирует преподаватель.

В результате исследования выявлено существенное совпадение педагогических возможностей СДО и СС в оценках студентов и преподавателей. Этот результат опровергает распространенное мнение о существенных различиях в отношении к инструментам ЭО преподавателей и студентов. Кроме того, анализ полученных данных показал, что СС получают более высокую оценку и студентов (8 из 12 критериев), и преподавателей (11 из 12 критериев), чем СДО, а очное обучение в аудитории оценивается выше, чем в СДО и СС, по 10 из 12 критериев.

Эти данные подтверждают необходимость интегрированного подхода к применению СДО и СС в обучении, дополнения аудиторных занятий самостоятельной работой в СДО и совместной работой в социальных сетях.

В развитие исследования мы планируем проверить полученные в ТГУ данные с помощью опроса и интервьюирования студентов и преподавателей других российских и зарубежных университетов.

*О.В. Новик (Минск)*

## **ПИНСКИЙ КОСТЕЛ УСПЕНИЯ ДЕВЫ МАРИИ В ВИРТУАЛЬНОЙ СРЕДЕ**

В рамках просветительско-образовательного IT-проекта "Архитектурные жемчужины Беларуси", который стартовал на историческом факультете Белорусского государственного университета в 2012 г. [1], реализуется его составная часть - костел Успения Девы Марии в Пинске Брестской области.

Основу IT-проекта составляет интерактивная карта - 103 памятника архитектуры Беларуси.

Древнейшая пинская святыня – костел Успения Девы Марии – является частью ансамбля бывшего монастыря францисканцев. Общепринятой датой основания костела считается 1396 г.; основал его князь Пинска, Турова и