

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АССОЦИАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
«СИБИРСКИЙ ОТКРЫТЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (АСОУ)

---

---

РАЗВИТИЕ ЕДИНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ:  
СЕТЕВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОГРАММЫ

Материалы XIII Международной научно-практической конференции  
(Томск, 18–20 сентября 2014 г.)

Издательство Томского университета  
2014

УДК 37.0  
ББК 74.04+Ч30/49  
Р 17

Редакционная коллегия:  
*Г.В. Майер*, д-р физ.-мат. наук,  
профессор (председатель программного комитета),  
*В.П. Демкин*, д-р физ.-мат. наук, профессор (отв. ред.),  
*Г.В. Можяева*, канд. ист. наук, доцент,  
*Э.В. Петрова* (отв. секретарь)

**Развитие** единой образовательной информационной среды: сетевые образовательные ресурсы и программы: материалы XIII Международной научно-практической конференции. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. – 128 с.

ISBN 978-5-7511-2325-3

Приводятся основные результаты деятельности образовательных и научных учреждений России и стран СНГ в области научно-методического и кадрового обеспечения информатизации образования, информационных технологий в образовании, создания электронных средств учебного назначения по уровням образования и автоматизированных информационных систем в образовании и науке, развития телекоммуникационной структуры и региональных программ информатизации.

Большое внимание уделяется проблемам информатизации в системе общего образования, созданию системы интернет-поддержки профессионального развития педагогов.

Для специалистов и преподавателей, работающих в области открытого и дистанционного образования, для всех интересующихся новыми информационными технологиями в сфере образования.

УДК 37.0  
ББК 74.04+Ч30/49

ISBN 978-5-7511-2325-3

© Томский государственный университет, 2014  
© Ассоциация образовательных и научных учреждений  
«Сибирский открытый университет», 2014  
© Институт дистанционного образования ТГУ, оформление, 2014

# ЦИФРОВАЯ ГУМАНИТАРИСТИКА: К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ<sup>1</sup>

Г.В. Можяева, П.Н. Можяева Ренья

Национальный исследовательский Томский государственный университет

*Представлены первые результаты изучения цифровой гуманитаристики (Digital humanities) как одного из современных направлений в развитии гуманитарных наук. Проанализированы организационные формы и инфраструктура исследований в области Digital Humanities в ведущих мировых центрах, выделены ключевые направления в развитии Digital Humanities. Определены дальнейшие направления в исследовании цифровой гуманитаристики с целью выявления перспективных направлений в развитии цифровых гуманитарных наук.*

**Ключевые слова:** цифровая гуманитаристика, цифровые гуманитарные науки, Digital humanities, цифровые технологии, информационные технологии в гуманитарных исследованиях, современные направления гуманитарных исследований.

## DIGITAL HUMANITIES: THE QUESTION OF MODERN TRENDS IN HUMAN RESEARCH

G.V. Mozhaeva, P.N. Mozhaeva Renha

National Research Tomsk State University

*The paper presents the first results of the research of Digital humanities as one of the modern trends in development of the humanities. The organizational forms and research infrastructure in the field of Digital Humanities at the world's leading centers are analyzed, the main lines of development of Digital Humanities are highlighted. Further directions in research of digital humanities in order to determine promising directions in development of digital humanities are identified.*

**Keywords:** Digital humanities, digital technology, information technology in humanities research, modern trends in human research.

Одним из перспективных направлений развития современных гуманитарных наук является цифровая гуманитаристика, или цифровые гуманитарные науки (Digital humanities). В последние годы стали заметны процессы консолидации и самоорганизации исследователей в рамках этого исследовательского направления, идёт выработка общих принципов, методов, научного цифрового инструментария.

Направление Digital Humanities насчитывает около десяти лет, однако до сих пор в науке нет четкого его определения, а одной из актуальных задач остается понимание содержания Digital Humanities, определение места этого направления в системе гуманитарных наук, обсуждение перспектив его развития [1].

На исследование современных тенденций развития гуманитарных наук, объединяемых Digital Humanities, направлен поддержанный в 2014 г. РФФИ проект «Гуманитарные науки

в эпоху цифровых технологий: от отраслевой информатики к цифровым гуманитарным наукам».

Digital Humanities рассматривается в работе как междисциплинарная область исследований, объединяющая методики и практики гуманитарных, социальных и вычислительных наук с целью изучения возможностей применения и интерпретации новых цифровых и информационно-коммуникационных технологий в гуманитарных науках и образовании.

Основные задачи проекта состоят в изучении организационных форм и инфраструктуры исследований в области Digital Humanities в ведущих мировых центрах, анализе ключевых направлений в развитии Digital Humanities, выявлении новых инструментов, исследовательских методов и технологий как основы расширения гуманитарных наук, определении вектора развития ДН.

<sup>1</sup> Данная статья написана при поддержке гранта РФФИ № 14-03-00659 «Гуманитарные науки в эпоху цифровых технологий: от отраслевой информатики к цифровым гуманитарным наукам».

В настоящее время завершен сбор эмпирического материала, проведена его верификация, изучены организационные формы и инфраструктура исследований в области Digital Humanities в ведущих мировых центрах. Отобраны 323 научно-образовательные структуры, работающие в рамках Digital Humanities и различающиеся как по своей организационной форме, так и по направлениям своей деятельности. Наиболее распространенной организационной формой является центр (114 структур, что составляет 35% от общего количества). 49 структур носят название лабораторий (15%). 43 и 17 структур относят себя к институтам и департаментам (кафедрам, факультетам), что составляет 14% и 5% соответственно. «Группами» и «школами» считают себя по 4% от общего числа (13 и 12 структур соответственно). 3% (10 структур) называют себя «инициативами». Все структуры с иными названиями, насчитывающими менее 10 представителей, были отнесены нами в категорию «Другие организационные формы», которая составила 20%. Сюда отнесены следующие структуры: библиотека, проект, ассоциация, сеть, фонд, архив, студия, платформа, сервис, офис, коллаборация, секция, общество, консорциум и др.

Большинство рассматриваемых структур поддерживает междисциплинарные исследования в своем учебном заведении, продвигает применение цифровых технологий для гуманитарных исследований, консультирует и оказывает техническую помощь гуманитариям, регулярно проводит семинары и мастер-классы по тематикам Digital Humanities. Самым распространенным направлением деятельности стало осуществление образовательных программ и курсов в сфере Digital Humanities (магистерские и аспирантские программы, краткосрочные тренинги и курсы), которыми занимаются 85 структур. Почти также широко развивается такое направление деятельности, как ведение цифрового архива, коллекции, библиотеки (73 структуры). Распространена работа с данными: сбор и цифровое исследование данных, визуализация данных и их анализ, моделирование данных, сохранение данных, проектирование баз данных и их внедрение и др. (59 структур). 34 структуры занимаются цифровыми веб-публикациями и электронными изданиями,

столько же – текстовыми исследованиями и компьютеризированным литературным анализом. Популярны и такие направления исследований, как взаимодействие человека и компьютера, человека и робота и влияние мира цифровых технологий на человека (33 структуры), а также виртуальная реальность, виртуальные миры, киберкультура (25). 29 структур из числа рассмотренных занимаются созданием онлайн ресурсов, сервисов и платформ, 22 – созданием мобильных, мультимедиа и цифровых приложений. В 26 структурах ведется разработка и внедрение новых цифровых инструментов, методов и моделей, в 21 – инновационных онлайн инструментов для образовательного процесса. Изучаются информационное общество, культура и поведение (20), цифровое искусство, цифровая документация, виртуальные исследовательские среды и сообщества (по 17), цифровая история, социальные сети, сетевая культура и сетевые коммуникации (по 16), цифровая культура (15), искусственный интеллект (14), цифровые игры (13), робототехника (12) и др.

На основе изученного материала разработан прототип интерактивной карты «Мировые центры Digital Humanities», позволяющей визуализировать инфраструктуру цифровых гуманитарных наук в мире: [http:// huminf.tsu.ru/nir/dh/map.htm](http://huminf.tsu.ru/nir/dh/map.htm)

Информационная карточка каждого из размещенных на карте 323 центров Digital Humanities включает его название, краткое описание деятельности, дату создания, адрес, имя и контакты руководителя, ссылку на веб-сайт центра.

Создан раздел проекта на сайте кафедры гуманитарных проблем информатики философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета: [http:// huminf.tsu.ru/ nir/ dh/index.htm](http://huminf.tsu.ru/nir/dh/index.htm)

В дальнейшем будет углублен анализ ключевых направлений в развитии цифровых гуманитарных наук, что позволит определить место Digital Humanities среди многочисленных вариантов идентификации гуманитарных наук, развивающихся в условиях информационного общества и/или на основе информационно-коммуникационных технологий. В процессе анализа материала будут корректив-

роваться методологические установки исследования и будут выработаны конкретные методики, позволяющие применять современные компьютерные методы и технологии к такому виду дискурса, как науковедческий.

Проведение исследования позволит рассмотреть цифровые гуманитарные науки как естественное продолжение и расширение традиционной сферы гуманитарных наук, а не замену или отказ от традиционных гумани-

тарных запросов, определить перспективные направления в развитии цифровых гуманитарных наук.

#### Литература

1. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. № 1. 2012. С. 5–13.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ

**В.А. Полякова**

Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой

*На основе анализа различных подходов к понятию «информационная культура» определяются структура и содержание понятия «информационная культура педагога» в условиях глобализации и массовой сетевой коммуникации.*

**Ключевые слова:** информационное общество, информационная культура педагога.

## TEACHER INFORMATION CULTURE IN THE GLOBAL COMMUNICATIONS NETWORK

**V.A. Polyakova**

Vladimir Institute of Education named L.I. Novikova

*Based on the analysis of different approaches to the concept of "information culture" in the article defines the structure and content of the concept of "information culture of the teacher" in the context of globalization and mass communication network.*

**Keywords:** information society, information culture of the teacher.

В условиях глобализации, массовой сетевой коммуникации, динамично развивающегося информационного общества закономерно изменяется структура и содержание понятия «информационная культура (ИК) педагога».

Первые отечественные исследования в области информационной культуры в 70-х годах XX века были реализованы в библиографической сфере. К.М. Войханская, Е.А. Смирнова, Э.Л. Шапиро понимали информационную культуру как библиотечно-библиографическую грамотность, комплекс знаний, умений и навыков читателя. Одно из первых определений ИК принадлежит Г.Г. Воробьеву, который понимал её как «умение использовать информационный подход для рациональной и эффективной организации интеллектуальной деятельности» [3]. В 80-е гг. XX в. в связи с процессом компьютеризации образования термин ИК появляется в

педагогике (А.П. Ершов, М.П. Лапчик, В.М. Монахов, Е.П. Смирнов, И.М. Яглома и др.). Гуманитарный (культурологический) подход к определению понятия (Н.И. Гендина, Е.В. Данильчук, С.Д. Каракозов, А.Ю. Квитко и др.) трактует информационную культуру личности как одну из составляющих общей культуры человека: совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий» [4. С. 143].

На основании анализа различных подходов к определению ИК и с учетом реалий современного информационного общества массовой сетевой коммуникации определены основные структурные компоненты понятия «информационная культура педагога»: