

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ НА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В.М. Вымятнин

Томский государственный университет

Причина компьютерного пиратства (использования компьютерных программ с нарушением существующего законодательства об охране авторских прав) известны: если можно использовать бесплатно – зачем платить? Эта психология настолько распространена, что даже при наличии аналогичных программ, распространяемых свободно, многие используют пиратские («взломанные») копии коммерческих продуктов, нанося обладателям прав достаточно весомый материальный ущерб. Однако, если при использовании пиратской копии рядовым пользователем можно в качестве смягчающего обстоятельства принять низкий размер российских зарплат, то для государственного образовательного учреждения, которое должно готовить образованных законопослушных граждан, незаконное использование программного обеспечения недопустимо.

Отказ от использования нелегального программного обеспечения и строгое соблюдение законов об охране авторских прав требует от вуза немалых затрат. Так, закупка 1000 лицензий на операционную систему Windows XP, проведенная ТГУ в 2006 г. в рамках реализации Инновационной образовательной программы, обошлась в сумму, превышающую 3 млн. рублей. Более миллиона потребовалось на приобретение такого же количества лицензий на MS Office 2003 (при этом приобретались академические лицензии, стоимость которых существенно меньше коммерческих). Ясно, что задача обеспечения «законным» ПО всех компьютеров вуза (несколько тысяч) по такой схеме (покупка лицензий на все ПО, используемое с нарушением существующего законодательства) требует затрат, заставляющих задуматься о поиске альтернативных вариантов. Тем более, что операционная система и офисный пакет – это далеко не все ПО, которое необходимо узаконить. Кроме базового программного обеспечения, в состав которого, кроме ОС и офисного пакета, входят еще и различные системные утилиты, антивирусы и т.п., то есть то, что должно быть установлено на каждом компьютере, существует еще и профессионально ориентированное (математические, статистические, графические, лингвистические пакеты), а также специализированное ПО. При этом по мере углубления специализации возрастает и цена.

Оптимальной, на наш взгляд, является комбинация двух подходов: выбор наиболее выгодной схемы лицензирования для проприетарного (коммерческого) ПО и использование (там, где это возможно) свободно распространяемого (СПО). При этом следует учитывать, что переход к операционным системам категории СПО (различные дистрибутивы Linux) хотя и уменьшает стоимость приобретения, но не уменьшает стоимость владения. Кроме того, помимо самой СПО-ОС необходимо иметь и соответствующий набор прикладного СПО.

Известно, что для многих проприетарных пакетов имеются СПО-аналоги (причем нередко несколько вариантов), которые портированы не только под Linux, но и под Windows. В качестве альтернативы MS Office можно рассматривать OpenOffice.org, StarOffice, IBM LotusSymphony, в качестве альтернативы Adobe PhotoShop – Gimp, Paint.NET и т.д. Однако попытки перехода к использованию СПО-аналогов зачастую вызывают негативную реакцию конечных пользователей. Привыкнув к определенному интерфейсу «оригинала», они испытывают дискомфорт при работе с «аналогом». Кроме того, во многих случаях функционал проприетарного пакета оказывается заметно шире.

В случае, когда подмножества используемых функций совпадают и имеет место совместимость по форматам файлов, проблем не возникает. В частности, для задач школьного курса информатики неважно, какая ОС, Linux или Windows, установлена – их графические интерфейсы подобны; не важно, какой офисный пакет установлен – используется ограниченный набор функций, имеющийся во всех пакетах. Проблемы

возникают при решении более специфических задач: макросы VBA, позволяющие расширить функциональность документов приложений MS Office, в аналогах не работают, Функционал MS Excell существенно превосходит функционал электронных таблиц аналогов.

С корпоративной точки зрения наиболее привлекательной для минимизации расходов, является «конкурентная» лицензия, которая ограничивает не число установленных экземпляров программного продукта, а число машин работающих с ним одновременно. Установив «расписание работы» можно уменьшить число необходимых лицензий в несколько раз. Другой вариант – использование терминального доступа к серверу приложений по технологии «тонкого клиента». Однако здесь тоже имеются свои тонкости: во-первых, не все используемые локально программы имеют сетевые варианты, а, во-вторых, технология тонкого клиента неэффективна для ресурсоемких приложений. Следует иметь в виду, что в учебном процессе используется лишь малая часть функционала многих «тяжелых» программных продуктов, созданных для обеспечения профессиональной деятельности. И переход к упрощенным вариантам ни в коей мере не отразится на подготовке студентов. Аргумент о несовпадении интерфейсов вряд ли следует принимать во внимание – даже у одного продукта интерфейс со временем заметно эволюционирует.

В любом случае переход к законному использованию программного обеспечения требует предварительного анализа ситуации в различных подразделениях с целью обоснованного выбора пути легализации. При наличии большого парка компьютеров контроль за соблюдением лицензионных соглашений представляет нетривиальную задачу, поскольку получение сведений о том, какое программное обеспечение установлено и насколько эффективно оно используется, не гарантирует достоверности без использования автоматизированных средств мониторинга корпоративной сети. Определенные надежды можно возлагать на создание ЦОДа – центра обработки данных. Теме ЦОДов в последнее время в компьютерных журналах уделяется много внимания, в том числе и в плане сокращения энергозатрат. Однако информационная инфраструктура вуза имеет свою специфику, она функционирует несколько иначе, чем инфраструктура предприятия или корпорации. И нужно находить решения, учитывающие эту специфику.