

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Е.В. Рыльцева

Одним из важных условий успешной реализации образовательной программы любого уровня является проведение мониторинговых исследований организации образовательного процесса и качества образовательных услуг, что, в конечном итоге, позволяет совершенствовать образовательную программу и повышать ее уровень. Технологии проведения мониторинга могут варьироваться в зависимости от задач и условий проведения. Развитие научно-технической базы в последние годы позволяет активно использовать Интернет-технологии, изменяющие характер образовательных программ, обеспечивая максимально широкий охват аудитории и обучение распределенных групп учащихся как из крупных населенных пунктов, так и из отдаленных сельских школ, и обеспечивающие проведение мониторинговых исследований качества образовательного процесса на более высоком уровне посредством автоматизированных систем сбора и обработки информации.

Значимость проводимых мониторинговых исследований очевидна – осуществление и развитие образовательного процесса требует постоянного аналитического контроля за текущим состоянием учебного процесса, его результатами. Выводы, полученные на каждом этапе мониторинговых исследований, позволяют спрогнозировать, подкорректировать, внести в содержание программы изменения, актуальные и созвучные потребностям учащихся. Мониторинг как процесс сбора достоверной информации необходим для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности образовательной системы, реализуемой в образовательном учреждении.

Любой мониторинг, независимо от решаемых в ходе его проведения задач, предполагает не единый сбор информации, а постоянный по одним и тем же показателям с целью выявления динамики изменений.

Определяя мониторинг качества образования как систему сбора, обработки хранения и распространения достоверной информации о качестве образовательных результатов, условий и оценок достижений, можно обозначить несколько задач, решаемых в процессе его проведения:

- выработка комплекса показателей, обеспечивающих целостное представление о качестве образовательных услуг;
- систематизация полученной информации;
- обеспечение регулярного и наглядного представления информации об изменении качества обучения в заочной школе;

- информационное обеспечение анализа планирования дальнейшей работы в области повышения качества образовательных услуг.

В целях повышения эффективности проведения мониторинговых исследований в Институте дистанционного образования Томского государственного университета создана *информационная автоматизированная система мониторинга*, встроенная в систему сопровождения и управления дистанционным учебным процессом «Электронный университет», размещенная по адресу <http://ido.tsu.ru>. Удобство системы заключается в том, что она позволяет автоматически осуществлять сбор и первичную обработку информации, представленную в виде диаграмм и графиков, позволяя решать задачу апробации методики мониторинга не только дистанционных программ довузовской подготовки и профильного обучения в заочных школах, но и дистанционных и очных программ дополнительного профессионального образования.

Мониторинг качества образовательных программ и ресурсов заочных школ Томского государственного университета осуществлялся в три этапа, по результатам каждого из которых производилась доработка и модернизация учебно-методического сопровождения программ. Третий этап мониторинговых исследований был проведен в декабре 2006 – январе 2007 года. Целью мониторинга на данном этапе было определено выявление динамики изменения качества учебного процесса и образовательных программ, содержание и методическое сопровождение которых совершенствовались с учетом результатов первых двух этапов мониторинга и результатов апробации курсов.

Анкета, предложенная школьникам для заполнения состоит из трех блоков, позволяющих оценить разные стороны образовательного процесса в заочных школах:

- мониторинг школьной успеваемости;
- опрос учащихся по условиям обучения;
- оценка качества процесса обучения и качества видеоуроков в заочной школе.

В результате проведенных мониторинговых исследований качества обучения в заочных школах ТГУ можно сделать следующие выводы:

1. Для подавляющего большинства учащихся заочной школы материал видеоуроков является новым. Просмотренные лекции помогли значительному количеству школьников систематизировать и упорядочить уже имеющиеся знания, а также пополнить и углубить свои знания по ряду тем. Многие учащиеся отметили, что узнали много новых понятий и терминов.

2. Значительная часть опрошенных сходятся во мнении, что видеоуроки излагаются доступно, понятно, последовательно и являются законченными по содержанию. Следует отметить, что полученные результаты достигаются модернизацией видеоресурсов,

записанных ранее. Однако высказывается и мнение о том, что часть изучаемого материала требует дополнительных пояснений.

3. Большинство учащихся заочной школы сходятся во мнении, что слайды, электронные тексты, иллюстрации, видеовставки, используемые преподавателями, помогают лучше усвоить содержание материала. Некоторым школьникам недостаточно того количества иллюстративного материала, который используют преподаватели, для более полного усвоения и понимания материала.

4. Все без исключения опрошенные школьники высказались, что записи преподавателя на доске в основном понятны, наглядны и являются необходимым «приемом», позволяющим усилить усвоение материала урока.

5. Подавляющее большинство учащихся заочной школы оценивают в целом качество наглядного электронного материала как «хорошее».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что видеолекции позволяют систематизировать учебный материал, акцентируя внимание на основных и сложных вопросах, формировать терминологический запас по предмету, расширить знания, систематизировать уже имеющиеся знания, полученные на школьных уроках и в процессе чтения учебников и другой литературы. Технология представления материала в видеоуроках способствует активизации внимания, повышению наглядности и соответственно доступности и информативности, что напрямую влияет на уровень понимания и усвоения. Индивидуальный режим просмотра позволяет в любое время остановить видеоурок и просмотреть еще раз непонятные места и прослушать материал, что способствует более глубокому усвоению новых знаний.

Ответы на вопросы, касающиеся диалога учащихся с преподавателем, позволили сделать вывод о том, что почти всем школьникам общения с преподавателем в режиме реального времени с помощью технологий чат и видеоконференцсвязи, а также по электронной почте и посредством форумов вполне хватает для того, чтобы прояснить для себя все непонятные моменты, задать интересующие вопросы и узнать дополнительную информацию по изучаемой теме. Этот результат достигнут благодаря увеличению контактного времени, отводимого для общения с преподавателем.

Мониторинг объективно показал успехи у учащихся заочных школ по предметам, которые они изучают в заочной школе, что говорит об очевидной пользе дополнительных образовательных программ.

Последующие этапы мониторинга качества образовательных программ заочных школ предполагают оценку не только видеоресурсов, но и электронных учебных пособий, разработанных преподавателями ТГУ и активно внедряющихся в образовательный процесс.

Полученные результаты дают возможность выявить сильные и слабые стороны в организации обучения, разработке учебных материалов, а главное прогнозировать дальнейшее развитие событий и расширение образовательного рынка.

**Литература:**

1. Анисимова С.П., Рыльцева Е.В. Мониторинговые исследования качества образовательных услуг на основе ДОТ // Открытое и дистанционное образование. – 2006. № 3 (23). – С. 54 – 57.

2. Боровкова Т.И., Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Часть 1: Теоретические аспекты: Учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004. – 150 с.

3. Столяров Д.Ю. Инструкция по процедурам сбора показателей эффективности и мониторинга проекта «Информатизация системы образования» // <http://imc.fio.ru/folder.asp?id={041E6A60-99B8-467D-BBF7-A1EFA7C3E63E}>

**Источник публикации:** Открытое и дистанционное образование. Томск, 2007. №2 (26). С. 28-31.