

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
АССОЦИАЦИИ «ИСТОРИЯ И КОМПЬЮТЕР»

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

МАТЕРИАЛЫ

XV МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
АССОЦИАЦИИ «ИСТОРИЯ И КОМПЬЮТЕР»

**«ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ:
ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ,
МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ»**

№45

Москва – Звенигород,

7–9 октября 2016 г.



САГА-БЕСС НЕВІ

МОСКВА — 2016

УДК 930.2
ББК 63ф1я431
И665

Конференция поддержана
Российским фондом фундаментальных исследований,
издание осуществлено за счет средств гранта 16-06-20734

Редактор серии: *Л.И. Бородкин*
Ответственный редактор выпуска: *И.М. Гарскова*

Редколлегия:
д.и.н. *Л.И. Бородкин*, д.и.н. *В.Н. Владимиров*,
к.и.н. *И.М. Гарскова*, к.и.н. *Т.Я. Валетов*

Рецензенты :
Н.М. Арсентьев — чл.-корр. РАН
(Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва);
Г.З. Залаев — д.т.н.
(Российский государственный архив научно-технической документации)

Редакционный совет:
к.и.н. *В.Ю. Афиани* (Москва), д.и.н. *С.А. Баканов* (Челябинск),
ст. преп. *Е.Н. Балыкина* (Минск), д.и.н. *Ш.Д. Батырбаева* (Бишкек),
ст. преп. *Е.В. Боброва* (Москва), д.и.н. *Л.И. Бородкин* (Москва),
к.и.н. *Т.Я. Валетов* (Москва), к.ф.-м.н. *А.Г. Варфоломеев* (Петрозаводск),
д.и.н. *В.Н. Владимиров* (Барнаул), к.и.н. *И.М. Гарскова* (Москва),
д.и.н. *С.А. Жакишева* (Алматы), к.и.н. *Е.В. Злобин* (Москва),
д.и.н. *В.В. Канищев* (Тамбов), д.и.н. *С.Г. Кащенко* (С.-Петербург),
к.и.н. *И.Н. Киселев* (Москва), к.и.н. *Р.Б. Кончаков* (Тамбов),
д.и.н. *С.И. Корниенко* (Пермь), к.и.н. *В.А. Куликов* (Харьков),
к.и.н. *Г.В. Можаева* (Томск), ст. преп. *А.Н. Полевая* (Москва),
к.ф.н. *М.В. Румянцев* (Красноярск), к.и.н. *В.И. Тихонов* (Москва)

И665 «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии»: Материалы XV Международной конференции ассоциации «История и компьютер»: Москва – Звенигород, 7–9 октября 2016 г. — М.: МАКС Пресс, 2016. — 264 с. (Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». №45. Спецвыпуск).

ISSN 2226-9142
ISBN 978-5-317-05381-9

УДК 930.2
ББК 63ф1я431

ISSN 2226-9142
ISBN 978-5-317-05381-9

© Ассоциация «История и компьютер», 2016
© МГУ имени М.В. Ломоносова, 2016

Канта размещают на специально созданном сайте-фотоальбоме сканированные изображения снимков 1945-1991 годов из семейных архивов жителей Калининградской области.

Отличительной чертой проекта TimeLine "Университет" является то, что в его рамках мы не только представляем пользователю и освещаем факты, относящиеся к истории БФУ им. И. Канта, но и предметно иллюстрируем их с помощью исторического источника – материалов «Калининградской правды», фотографий из частных архивов жителей области. Поэтому проект TimeLine "Университет" имеет не только историческое, но и источниковедческое значение.

Г.В. Можаева, П.Н. Можаева Ренья (Томск)

TWITTER В ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ DIGITAL HUMANITIES¹

Развитие Digital Humanities (DH) сопровождается расширением сетевой инфраструктуры DH и информационных взаимодействий, в которые вступают специалисты в области цифровых гуманитарных наук.

Рост числа блогов, электронных журналов и страниц по теме DH, а также подписчиков на соответствующие издания является показателем интенсивности и эффективности информационных взаимодействий в этой среде. Анализ социальных сетей (Twitter, Facebook, LinkedIn, Instagram, YouTube, VK) показал, что наиболее популярной и постоянно растущей платформой в среде DH, которую мы и рассмотрим подробнее, является Twitter. Об этом свидетельствует как количество подписчиков страниц электронных журналов по теме DH в целом, так и перманентный рост их числа. Так, например, The Alliance of Digital Humanities Organizations при 4 362 подписчиках в Twitter, в Facebook имеет только 896 подписчиков. Растет и число подписчиков: на странице @DHQuarterly (электронный журнал «Digital Humanities Quarterly») в Twitter оно выросло с 688 человек в 2011 году до 7034 чел. в августе 2016 г.; на Twitter @DNow, принадлежащий изданию Digital Humanities Now, - с 2794 чел. в 2011 г. до 23,6 тысяч чел. в августе 2016 г.

Ведут собственные журналы в Twitter многие ассоциации DH: @dhumanities_rr (Digital Humanities Influencers, 13,1 тысяч подписчиков), @ADHOrg (The Alliance of Digital Humanities Organizations, 4 362 подписчика), @eadh_org (The European Association for Digital Humanities, 2 900 подписчиков), а также отдельные структуры Digital Humanities, например: @NEH_ODH (Office of Digital Humanities at the National Endowment for the Humanities, США, 15,6 тысяч подписчиков), @kingsdh (Department of Digital Humanities in the School of Arts & Humanities at King's College London, Великобритания, 7 727 подписчиков), @scholarslab (University of Virginia Library Scholars' Lab, США, 5 074 подписчика), @dri_irland (DRI, digital reposi-

¹ Материал подготовлен при поддержке гранта РГНФ № 14-03-00659 «Гуманитарные науки в эпоху цифровых технологий: от отраслевой информатики к цифровым гуманитарным наукам».

tory for Ireland's humanities and social sciences data, Ирландия, 4 496 подписчиков) и др.

Рост числа страниц в Twitter не прекращается: в июле 2016 года появились страницы @ACDH_OeAW (Austrian Centre for Digital Humanities of the Austrian Academy of Sciences, Австрия, 109 подписчиков) и @SlavicDH (Digital Humanities Affiliate Organization at the Association for Slavic, East European and Eurasian Studies, разные страны, 48 подписчиков). Наряду со страницами структур DH развиваются и персональные страницы их руководителей и исследователей DH: так, например, Twitter директора Центра Digital Humanities в Университетском колледже Лондона (UCL Centre for Digital Humanities) Мелиссы Террас (@melissaterras) имеет 11,2 тысяч подписчиков, а координатора программы Digital Humanities в Калифорнийском университете Лос-Анджелеса (UCLA) Мириам Познер (Miriam Posner (@miriamkp)) – 9 779 подписчика.

У сайтов-агрегаторов новостей появляются отдельные узконаправленные страницы в Twitter, посвященные подборке новостей по теме Digital Humanities, как, например, у сайта <http://gettopical.com/>: его страница @DigitalHumanTr посвящена исключительно новостям и событиям по теме Digital Humanities и пользуется популярностью у 4 162 подписчиков.

Чем вызвана такая популярность именно сети Twitter в сообществе Digital Humanities? Twitter первым внедрил модель микроблога, позволяющую совместить блогинг, общение и распространение информации. Помощью Twitter исследователи и центры DH могут общаться с аудиторией, информировать ее (о предстоящих конференциях, новых исследованиях, разработках, образовательных программах и т.п.), получать трафик на внешние ресурсы (сайт организации или конференции, сборники статей, электронные журналы и т.п.), распространять промоконтент (статьи, видеоматериалы, фотографии), увеличивать набор на образовательные программы и привлекать большее количество участников профильных конференций и школ. Размещенная информация распространяется мгновенно, ведь зачастую твит может быть републикован множеством раз в течение часа. Поскольку многие используют Twitter-клиенты, сразу же уведомляющие о новых твитеах, сокращается временной промежуток между публикацией и реакцией аудитории. Но наиболее значимо то, что в самой сути Twitter заложена способность генерировать значительный трафик: пользователю редко бывает достаточно информации, которая публикуется в твите (140 символов), поэтому он склонен переходить по ссылкам, которые в нем содержатся. Вероятно, сообщество DH привлекли в сети Twitter возможность мгновенного получения и публикации наиболее актуальных новостей, а также их лаконичность и оперативность, простота использования ресурса и низкая трудоемкость, а также его возможности для генерации хорошего внешнего трафика, что особенно актуально для продвижения научно-образовательных центров, ассоциаций и профильных журналов сообщества DH, когда эффективно донести до общественности новые длинные статьи, исследования и проекты можно только посредством интригующего заголовка из 140 символов.

Исследование сети Twitter на предмет присутствия «представительств» DH показывает, что эта сеть является наиболее динамичным элементом ин-

формационной среды DH, и подтверждает, что в последние 5 лет наблюдается количественное увеличение и качественное развитие каналов, тем, участников коммуникаций, что подтверждает гипотезу исследования о формировании тенденции к расширению и углублению Digital Humanities как нового научного направления, основанного на междисциплинарности и применении цифровых технологий в гуманитарных исследованиях.

Н.В. Неженцева (Барнаул)

ОПЫТ СОЗДАНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО РАЗДЕЛА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПО ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.¹

В настоящее время в рамках выполнения проекта, направленного на изучение профессионального состава и структуры населения, разработки типологии занятости отдельных регионов России, происходит совершенствование информационной системы «Профессии и занятия населения Российской империи конца XIX – начала XX века. Анализ данных Первой всероссийской переписи населения 1897 года» (<http://hcod.asu.ru>).

С целью создания полноценного исследовательского комплекса по изучению особенностей профессионального состава и структуры населения Европейской России и Сибири по материалам переписи 1897 г. в информационной интернет – системе создается специальный раздел «Библиотека», включающий издания по следующим группам: «Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.», «Профессии и занятия населения Российской империи в конце XIX века», «Краткие обзоры статистических данных по губерниям Российской империи», «Издания материалов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.».

В первую группу изданий «Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.» вошли материалы, отражающие историю проведения, особенности сбора и обработки данных переписи населения: собственно нормативные («Положение о Первой всеобщей переписи населения Российской империи, высочайше утвержденное 5 июня 1895 г.») и справочные материалы, издаваемые для переписчиков и счетчиков, например, «Справочный указатель к наставлениям и инструкциям о первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года, с разъяснениями по Эстляндской губернии» (Ревель, 1897), а также сочинения и заметки статистиков конца XIX в. В. Пландовский «Народная перепись» (1898), А. Котельников «История производства и разработки всеобщей переписи населения» (1909), Я.А. Плющевский-Плюцик «Суждения и толки народа об однодневной переписи населения», Библиографическая заметка Д.И. Рихтера о «вышедших в свет изданиях Центрального Комитета по первой всеобщей переписи населения» и др.

¹ Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 15-06-07553A.