

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
В ГУМАНИТАРНЫХ
НАУКАХ**

21-25/09/2015



ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЗНАНИЕ. ГЕЛОС. ЖИЗНОСТЬ



Гуманитарный
институт

**СБОРНИК
ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ
КОНФЕРЕНЦИИ**



УДК 6/8:004 (08)
ББК 71я43+32.97я43
Инфо 741

Информационные технологии в гуманитарных науках: тез.
докл. науч.-практ. конф., 21 - 22 сентября 2015 г. / Сиб. федер. ун-т. –
Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – 86 с.

ISBN 978-5-76-38-3316-4

В настоящем сборнике представлены тезисы докладов конференции, посвященной использованию информационных технологий в гуманитарных исследованиях. Обсуждаются возможные пути азвития цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities) - одного из ключевых инновационных междисциплинарных направлений, которое объединяет методики и практики гуманитарных и вычислительных наук ихарактеризуется применением компьютерных методов в гуманитарных и социокультурных исследованиях.

Электронный вариант издания см.:
<http://conf.sfu-kras.ru/humanities-it>

УДК 6/8:004 (08)
ББК 71я43+32.97я43

ISBN 978-5-76-38-3316-4

© Сибирский федеральный университет, 2015

Содержание

- 6 **Неисчерпанные возможности: моделирование в гуманитарных науках и его связь с историей инженерных и технических наук**
Уиллард МакКарти, Королевский колледж в Лондоне (Великобритания)
- 8 **Подходы к изучению разнообразия европейских культур и языков как источник подходов к анализу разнообразия методов публикаций в цифровых гуманитарных науках**
Клер Клива, Швейцарский институт биоинформатики (Швейцария)
- 10 **Новые горизонты Digital Humanities в контексте науковедческого анализа: инфраструктура и основные направления развития**
Можаева Галина Васильевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет (Россия)
- 14 **Компьютерное моделирование исторических процессов: российский опыт**
Бородкин Леонид Иосифович, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Россия)
- 19 **Семантическое издание 90-томника Толстого: первые результаты и перспективы**
Бонч-Осмоловская Анастасия Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Россия)
- 22 **Междисциплинарная проектная деятельность как основа обучения гуманитарной информатике**
Румянцев Максим Валерьевич, Сибирский федеральный университет (Россия)
- 24 **Как сделать «Черный квадрат»: оценка эстетической ценности картин с точки зрения теории распределения ресурса**
Суховольский Владислав Григорьевич, Сибирский федеральный университет (Россия)
Антон Владимирович Ковалев, Красноярский научный центр РАН, Красноярск
- 26 **Сетевая цифровая коммуникация с точки зрения общей филологии: пятая фактура речи**
Ким Игорь Ефимович, Новосибирский государственный университет (Россия)
- 28 **Технологии визуализации в музее (Из опыта сотрудничества СФУ с музеями России)**
Пиков Никита Олегович, Сибирский федеральный университет (Россия)
Лаптева Марина Анатольевна, Сибирский федеральный университет (Россия)

Новые горизонты Digital Humanities в контексте науковедческого анализа: инфраструктура и основные направления развития

Г.В. Можяева. Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск

Ключевые слова:

Digital Humanities, научно-образовательная деятельность, цифровые инструменты, информационный поиск.

Стремительное развитие цифровых гуманитарных наук (далее – ДН) убедительно показывает приоритетность междисциплинарных исследований, объединяющих методики и практики гуманитарных, социальных и вычислительных наук с целью изучения возможностей применения новых цифровых и информационно-коммуникационных технологий в гуманитарных науках и образовании.

Для понимания перспектив развития ДН необходимо определить основные направления цифровизации гуманитарных наук в современном мире и выделить наиболее перспективные и актуальные тенденции.

Для решения этой задачи проведен анализ основных аспектов развития ДН. Для сбора данных использованы автоматизированные среды, для их обработки – специализированное программное обеспечение «Statistica v6.1.Ru» и табличный редактор Excel. Для представления результатов исследования модельно применены прикладные методы цифровых гуманитарных наук – статистическая обработка данных, контент-анализ, элементы ГИС-технологий, визуализация результатов исследования.

На основе предварительного анализа литературы для информационного поиска в Интернете сформулировано более 100 поисковых запросов по ключевым словам (Digital Humanities, Humanities Computing, Computing in the Humanities, Digital Culture, Information Studies, eHistory, eHumanities, eScience, Humanitarian Informatics, Social Robotics и др.) на английском, французском, португальском, испанском, немецком, русском, японском, китайском, корейском, малайском и арабском

языках. Лингвистическое разнообразие обусловлено тем, что, как показало предварительное исследование, многие структуры ДН имеют веб-сайты только на национальном языке.

В результате обработки полученных в Интернете более 4000 результатов поисковых запросов и данных опубликованных исследований отобраны 430 научно-образовательных структур, работающих в различных гуманитарных направлениях и позиционирующих свою принадлежность к ДН или отнесенных к таковым по результатам исследования.

Выполненный анализ позволил выявить организационные формы научно-образовательных центров, работающих в области ДН, определить основные направления исследований в этой области в ведущих мировых центрах, локализовать эти центры в пространстве, привязав их к карте мира: <http://huminf.tsu.ru/nir/dh/map.htm>

Результаты обработки верифицированных эмпирических данных показали, что выделенные 430 структур из 42 стран мира локализованы следующим образом:

- в Европе – 174 структуры с доминантой в Великобритании (27), Франции (25), Германии (21) и России (17);
- в Азии – 65 структур с доминантой в Японии (33) и Китае (16);
- в Северной Америке – 160 структур, в том числе 137 в США и 22 в Канаде;
- в Южной Америке – 9 структур, в том числе 7 в Бразилии и 2 в Аргентине;
- в Австралии и Океании – 17 структур (11 в Австралии и 6 в Новой Зеландии);
- в Африке – 5 структур, все – в ЮАР.

Наиболее распространенными организационными формами являются центры (139 структур, 32 %), лаборатории (67 структур, 16 %), институты (59 структур, 14 %) и подразделения университетов (департамент, кафедра, факультет, школа) (57 структур, 13 %). «Группы» (14 структур), «инициативы» (13) и общества (13) составляют примерно по 3 % от общего числа выявленных структур. 40 структур с иными названиями (библиотека, проект, фонд, архив, студия, офис, секция, форум, совет, направление и др.), насчитывающие менее 10 аналогичных институций, отнесены к категории «другие» (9%). Выявлено 28 сетевых объединений (ассоциация, сеть, платформа, консорциум, альянс) (7 %), в основном континентальных и международных.

Динамика создания структур ДН показывает, что около 20 % из них созданы в 1960–1980-х гг. в крупных университетах как центры гуманитарных исследований, которые в 1990–2000-х гг. позиционировались как структуры ДН. Около 25 % исследованных структур созданы в 1990-е г., 39 % – в 2000-е, 16 % – в 2010-е. Устойчивый рост числа структур ДН наблюдается с середины 2000-х гг. В 2010-е г. меняется организационная структура: увеличивается число специализированных

в области ДН подразделений вузов (с 5 до 12 %) с сокращением временных структур и коллективов (проекты и т. д.), создаваемых для решения отдельных задач.

Анализ основных направлений научно-образовательной деятельности в области ДН проведен по 430 структурам, большинство из которых ведет междисциплинарные исследования, продвигает применение цифровых технологий для гуманитарных исследований, консультирует и оказывает техническую помощь гуманитариям, регулярно организует семинары и мастер-классы по тематикам ДН.¹ Выделены 18 наиболее широко распространенных в структурах ДН направлений деятельности:

- осуществление образовательных программ и курсов в сфере ДН (магистерские и аспирантские программы, краткосрочные тренинги и курсы) (около 27 % структур);
- сбор и исследование данных, их визуализация, анализ, моделирование, сохранение, проектирование и внедрение баз данных (25 %);
- исследование текстов и их компьютеризированный анализ, электронные издания, критическое редактирование (24 %);
- ведение цифровых архивов, коллекций, библиотек (20 %);
- взаимодействие человека и компьютера, человека и робота, влияние цифровых технологий на человека (17 %);
- цифровая культура и цифровое искусство (14 %);
- цифровая история (10 %);
- цифровая документация, ее сохранность (9 %);
- виртуальная реальность, виртуальные миры, киберкультура (8 %);
- искусственный интеллект и интеллектуальные системы (8 %);
- информационное общество, культура и поведение (8 %);
- виртуальные исследовательские среды и сообщества (6 %);
- цифровые игры (5 %);
- цифровой и информационный менеджмент (5 %);
- социальные сети, сетевые коммуникации (6 %).

Среди наиболее часто встречающихся направлений деятельности в области ДН все более распространенными становятся прикладные разработки:

- в 25 % структур исследуются ИКТ и возможности их применения, разрабатываются и внедряются новые цифровые инструменты, методы и модели;
- специалисты более 30 % структур создают различные цифровые ресурсы, сервисы и платформы, мобильные приложения, мультимедийные системы, 3D-модели, ГИС-объекты и др.;
- в 8 % структур разрабатываются онлайн-инструменты для обучения.

При этом важно отметить, что в большинстве структур ДН акцент делается не только на использовании цифровых инструментов, но и на изучении результатов их применения, влияния на трансформацию процессов познания в области гуманитарных и социальных наук.

Дальнейшее исследование предполагает географическое расширение круга анализируемых центров ДН и углубление качественного анализа содержания их деятельности, что даст возможность сопоставить актуальную проблематику, исследуемую в рамках цифровых гуманитарных наук, с традиционной сферой гуманитарных наук, уточнить классификацию и выявить наиболее перспективные направления в развитии цифровых гуманитарных наук на среднесрочную перспективу. Исследование методологических оснований развития цифровых гуманитарных наук позволит реконструировать информационную среду ДН, определить основания для изучения характера информационных взаимодействий, в которые вступают специалисты в области ДН, исследовать их влияние на развитие современных гуманитарных наук.

Создание рабочей версии интерактивной карты «Мировые центры Digital Humanities» на основе прототипа расширит возможности научных коммуникаций, облегчит создание условий для интегративных процессов в развитии Digital Humanities, разработки междисциплинарных и интернациональных исследовательских и образовательных проектов.

Проведенное исследование позволило увидеть масштаб распространения цифровых гуманитарных наук, визуализировать и локализовать 430 структур Digital Humanities, классифицировать основные направления их деятельности.

Исследование показывает, что цифровые гуманитарные науки необходимо рассматривать как естественное продолжение и расширение традиционной сферы гуманитарных наук, а не замену или отказ от традиционных гуманитарных запросов, позволяет определить перспективные направления в развитии Digital Humanities.

Литература:

1. Гуманитарные науки в эпоху цифровых технологий: от отраслевой информатики к цифровым гуманитарным наукам [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://huminf.tsu.ru/our_projects/digital_humanities/ (дата обращения: 08.08.2015)